

Obsah:

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANKOVICE	3
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	4
2.1 Politika územního rozvoje	4
2.2 Zásady územního rozvoje	5
2.3 Územně analytické podklady	9
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	9
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SZ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	11
5. VYHODNOCENÍ SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	12
6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	12
7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5,	13
8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	13
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	13
9.1 Zastavěné území	14
9.2 Urbanistická koncepce	14
9.2.1 Plochy stabilizované	15
9.2.2 Plochy navržené ke změně využití	17
9.3 Koncepce uspořádání krajiny	21
9.3.1 Zemědělská půda	23
9.3.2 Lesy a krajinná zeleň	24
9.3.3 Vodní díla, toky a nádrže	25
9.3.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)	27
9.4 Dopravní infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství	27
9.4.1 Doprava drážní	27
9.4.2 Doprava na pozemních komunikacích	28
9.4.3 Doprava lodní a letecká	35

9.5 Technická infrastruktura	35
9.5.1 Vodní zdroje a ochranná pásma	36
9.5.2 Zásobení vodou	36
9.5.3 Odkanalizování	36
9.5.4 Elektrická energie	38
9.5.5 Zásobení plynem	39
9.5.6 Telekomunikace	39
9.5.7 Likvidace odpadů	40
9.5.8 Jiné produktovody	40
9.6 Veřejně prospěšné stavby a opatření	40
9.7 Další výše neuvedené limity využití území	41
9.7.1 Ochrana přírody a krajiny	41
9.7.2 Památková péče	41
9.7.3 Vodní zákon	42
9.7.4 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany	42
9.7.5 Požadavky civilní ochrany	43
9.7.6 Geologická stavba, těžba nerostných surovin	45
9.7.7 Ochrana ovzduší	45
9.7.8 Jiná ochranná pásma	46
10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	46
10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	46
10.2 Potřeba zastavitelných ploch	47
10.2.1 Bydlení	47
10.2.2 Veřejná prostranství a sídelní zeleň	48
10.2.3 Plochy smíšené výrobní	48
11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	49
12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	50
13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	53
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	53
14.1 Zábor ZPF	53
14.1.1 Použitá metodika	53
14.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území	54
14.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí	54
14.1.4 Závlahy, odvodnění, stavby k ochraně pozemku před erozní činností	55
14.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF	55
14.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení	58
14.2 Zábor lesních pozemků	60
15. PŘEHLED KONCEPČNÍCH ÚPRAV PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ	60

1. Postup při pořízení územního plánu Brankovice

Pořízení nového ÚP Brankovice schválilo Zastupitelstvo městyse Brankovice na svém XIII. zasedání konaném dne 21. 06. 2017, přijetím Usnesení č. XIII/1 a XIII/2.

Současně byl jmenován určený člen zastupitelstva pan Ing. Vladimír Procházka, starosta městyse.

O pořízení územního plánu byl požádán Odbor územního plánování, rozvoje a investic Městského úřadu Bučovice.

Zhotovitelem nového územního plánu Brankovice, se na základě uzavřené smlouvy o dílo, stalo Studio Region, zastoupené Ing. arch. Miloslavem Sohrem.

Určeným členem zastupitelstva byl pověřen a Usnesením č. 2 ze dne 01.11.2018 znovu potvrzen Ing. Vladimír Procházka.

Zastupitelstvo městyse Brankovice schválilo návrh Zadání ÚP Brankovice na svém III. Zasedání dne 25. 04. 2019, usnesením č. III/2.

Na základě schváleného návrhu zadání ÚP Brankovice, zpracovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vytvořil návrh Územního plánu Brankovice, který byl ve spolupráci s pořizovatelem předložen v rámci společného projednání s dotčenými orgány státní správy.

Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP Brankovice nejméně 15 dnů předem jednotlivým dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Městysy Brankovice, sousedním obcím. Společné jednání proběhlo dne 24. 08. 2020 v obřadní síni Městského úřadu Bučovice. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.

Tento návrh byl současně v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou tak, aby každý mohl uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 13. 07. 2020 do 23. 09. 2020 na úřední desce Městského úřadu Bučovice a ve stejném termínu na úřední desce Úřadu městyse Brankovice. Současně byl umožněn dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a obce.

V průběhu následujících 30 dní od společného jednání byla k návrhu dodána stanoviska dotčených orgánů, připomínky ostatních orgánů, správců sítí, právnických osob. Krajský úřad Jmk doručil dne 30. 09. 2020 souhlasné koordinované stanovisko – odboru životního prostředí, odboru rozvoje dopravy a odboru kultury a památkové péče.

Pořizovatel dne 09. 10. 2020 doručil KÚ Jmk kopie všech doručených stanovisek a vyjádření k návrhu po společném jednání a požádal o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a o stanovisko (SEA) dle § 50 odst. 5 stavebního zákona. Stanovisko KÚ Jmk pod č. j.: JMK 162242/2020 k širším vztahům bylo doručeno dne 30. 11. 2020 – KÚ neměl k návrhu připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Na základě vyhodnocení pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání. Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje - Odboru regionálního rozvoje byla upravena trasa koridoru EUROVELO 4.

Pořizovatel územně plánovací dokumentace přistoupil k veřejnému projednávání v řízení o návrhu ÚP Brankovice v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona. Pořizovatel zveřejnil veřejnou vyhláškou zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu ÚP Brankovice na úředních deskách Městského úřadu Bučovice od 13. 04. 2021 do 26. 05. 2021 a Úřadu městyse Brankovice ve stejném časovém období.

Samostatné oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání bylo zasláno dotčeným orgánům, okolním obcím, městysy Brankovice a Krajskému úřadu Jmk. Termín a místo konání

byl stanoven na den 19. 05. 2021 v 16:00 hodin přísálí kulturního domu Brankovice. Návrh ÚP Brankovice byl vyložen k nahlédnutí na Úřadu městyse Brankovice a MÚ v Bučovicích, Odboru územního plánování, rozvoje a investic. Současně byl umožněn dálkový přístup na webových stránkách městyse a pořizovatele.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 26. 05. 2021 mohl každý uplatnit své připomínky k Návrhu Územního plánu Brankovice. Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 26. 05. 2021 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti podat proti Návrhu Územního plánu Brankovice námítky. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné námítky.

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu Územního plánu Brankovice pro vydání a předložil Zastupitelstvu městyse Brankovice k vydání. Územní plán Brankovice je k nahlédnutí u pořizovatele, tzn. na Odboru územního plánování a rozvoje Městského úřadu Bučovice a na Městském úřadu městyse Brankovice.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1 Politika územního rozvoje

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 (dále jen PÚR ČR).

PÚR ČR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán zohledňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území následujícím způsobem:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty jsou dokumentací respektovány. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny, je navržen územní systém ekologické stability a je zachován ráz jedinečné kulturní krajiny. Jsou respektovány všechny limity vyplývající z památkové ochrany (včetně archeologických zájmů), historická urbanistická struktura je respektována, hodnotné objekty, které nejsou památkově chráněny, jsou navrženy jako památky místního významu. Ochrana uvedených hodnot není limitující pro potřeby ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR.

Požadavky jsou dokumentací respektovány. Při zpracování a pořizování dokumentace byla dána přednost komplexnímu řešení a byly zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnosti.

Dokumentace vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení a dále stabilizuje plochy pro občanské vybavení, zejména pro cestovní ruch, čímž jsou respektovány požadavky z výše uvedeného bodu.

Politikou územního rozvoje ČR jsou přes území řešené obce vedeny následující koridory dopravní a technické infrastruktury:

- Koridor silniční dopravy - silnice dle AGR hlavní – jedná se o silnici I/50 – respektováno – viz kap. 9.4.2 Odůvodnění.
- Koridor elektrického vedení VVN 400 kV E19. Tento koridor je zpřesněn Zásadami územního rozvoje jako koridor TEE27 – respektováno – viz kap. 9.5.4 Odůvodnění.
- Koridor plynovodu tranzitního P9 – respektováno – viz kap. 9.5.5 Odůvodnění.
- Koridor produktovodu – dle zpřesnění v ZÚR tento koridor leží mimo území řešené obce.

Pro úplnost uvádíme, že se obec Brankovice nenachází v žádné rozvojové oblasti, ani ose a leží mimo specifické oblasti.

2.2 Zásady územního rozvoje

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem jsou Zásady územního rozvoje. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR), které byly vydány na 29. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 usnesením č. 2891/16/Z 29. Nabytí účinnosti ZÚR JMK bylo dne 3. 1. 2016. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17. 9. 2020. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17. 9. 2020.

a) Priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:

- a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;
- b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;
- c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.

Touto dokumentací jsou navrženy zastavitelné plochy bydlení, které zvýší atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.

Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

Dokumentací jsou respektovány všechny pozemní komunikace (silnice, místní komunikace), je navržena dopravní obsluha zastavitelných ploch. Dokumentací jsou vymezeny územní rezervy pro přeložku silnice I/50.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění a fragmentaci krajiny.

Plochy vymezené touto dokumentací navazují na zastavěné území, popřípadě jsou v něm přímo situovány. Nevytvářejí bariéry v její průchodnosti, ani nezpůsobují její fragmentaci.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Plochy vymezené touto dokumentací navazují na zastavěné území, popřípadě jsou v něm přímo situovány. Vzhledem k jejich funkčnímu využití nebudou zdrojem imisí.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

Součástí této dokumentace jsou zajištěny podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze) a potenciálními riziky návrhem protierozních opatření, odvodňovacích příkopů a suchých poldrů (viz 5.1 Textové části – výroku).

b) Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti

Řešená obec se nachází mimo rozvojové oblasti a osy a mimo specifické oblasti.

c) Požadavky na vymezení ploch a koridorů

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující plochy a koridory nadmístního významu:

- Koridor celostátní železniční trati DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrifikace včetně souvisejících staveb – respektováno (viz 9.4.1 Odůvodnění). Tento koridor je v ZÚR rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, což je touto dokumentací respektováno.
- Územní rezerva silnice I. třídy RDS14 I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat ve variantách RDS14-A Varianta střed a RDS14-B Varianta jižní – respektováno (viz 9.4.2 Odůvodnění).
- Koridor pro vedení el. energie TEE08 Vedení 110 kV; Bučovice – Nesovice ČD – Kožušice – hranice kraje – respektováno a zpřesněno (viz 9.5.4 Odůvodnění). Tento koridor je v ZÚR rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, což je touto dokumentací respektováno.
- Koridor pro vedení el. energie TEE27 respektováno a zpřesněno touto změnou (viz 9.5.4 Odůvodnění). Tento koridor je v ZÚR rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, což je touto dokumentací respektováno.
- Koridor pro plynovod TEP04 Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL – respektováno a zpřesněno (viz 9.5.5 Odůvodnění). Tento koridor je v ZÚR rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, což je touto dokumentací respektováno.
- Krajská síť cyklistických koridorů – Brno-Tvarožná- Slavkov-Bučovice (-Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov-Trenčín) - respektováno a zpřesněno (viz 9.4.2 Odůvodnění).
- Dálkový cyklistický koridor EuroVelo (EV) ; EroVelo 4 - v koridoru hranice s Krajem Vysočina – Nedvědice – Tišnov – Kuřim – Brno – Sokolnice – Slavkov u Brna – Brankovice – Snovídky – Bohuslavice – Kyjov – Vacenovice – Strážnice – Veselí nad Moravou – hranice se Zlínským krajem - respektováno a zpřesněno (viz 9.4.2 Odůvodnění).
- Regionální biokoridor RK JM045 – respektováno a zpřesněno (viz 9.3.4 Odůvodnění).
- Regionální biokoridor RK JM046 vychází z RBC JM50, které je tímto ÚP vymezeno až k hranicím katastru, tento RK je tedy vymezen až na území sousední obce Kožušice (v souladu s ÚP Kožušice 2019).
- Regionální biocentrum RBC JM50 – Padělky – respektováno a zpřesněno (viz 9.3.4 Odůvodnění).
- Regionální biocentrum RBC 187 – Strabišov v ose nadregionálního biokoridoru K 134 MH – je zpřesněn na území sousední obce Kožušice (v souladu s ÚP Kožušice 2019).

d) Požadavky na cílovou charakteristiku krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Obec se nachází v následujících krajinných typech:

- **11 Bučovický** (převážná, jižní část katastru),
- **13 Orlovický** (severovýchodní cíp katastru).

Krajinný typ 11 Bučovický:

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze.
- c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- d) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.

e) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Respektováno, jsou navrženy prvky posilující ekologickou stabilitu území a členící souvislé plochy orné půdy, podmínky pro protierozní a revitalizační opatření jsou součástí podmínek využití pro jednotlivé plochy. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu chrání krajinu před umístováním výrazných staveb. Přírodní park do území obce nezasahuje.

Krajinný typ 13 Orlovický:

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy a omezené účinků větrné a vodní eroze.

Respektováno, celá příslušná část katastru je začleněna do ploch lesních v souladu se současným využitím území.

e) Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující veřejně prospěšné stavby a opatření:

- Koridor celostátní železniční trati DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrifikace včetně souvisejících staveb – respektováno (viz 9.6 Odůvodnění). Zkoordinováno se sousedním ÚP Nemočice po Změně č. 3 (2020), do sousedního ÚP Nesovice (2013, před ZÚR) bude doplněno při nejbližší změně.
- Koridor pro vedení el. energie TEE08 Vedení 110 kV; Bučovice – Nesovice ČD – Kožušice – hranice kraje – respektováno a zpřesněno (viz 9.6 Odůvodnění). Zkoordinováno se současně pořizovaným ÚP Malínky (2020) do sousedního ÚP Nesovice (2013, před ZÚR) bude doplněno při nejbližší změně.
- Koridor pro plynovod TEP04 Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL – respektováno a zpřesněno (viz 9.6 Odůvodnění). Tento navazuje na sousední obce mimo území JmK.
- Regionální biokoridor RK JM045 – respektováno a zpřesněno (viz 9.6 Odůvodnění). Zkoordinováno se sousedním ÚP Nesovice (2013)
- Regionální biocentrum RBC JM50 – Padělky – respektováno a zpřesněno (viz 9.6 Odůvodnění). Zkoordinováno se sousedním ÚP (Kožušice (2019)).

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující Cyklistické trasy a stezky nadmístního významu:

- Krajská síť cyklistických koridorů – Brno-Tvarožná- Slavkov-Bučovice (-Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov-Trenčín) - respektováno a zpřesněno (viz 9.4.2 Odůvodnění). Zkoordinováno se současně pořizovaným ÚP Malínky, do sousedního ÚP Nesovice (2013, před ZÚR) bude doplněno při nejbližší změně.

Na území obce jsou ZÚR vymezeny následující územní rezervy:

- Územní rezerva silnice I. třídy RDS14 I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat ve variantách RDS14-A Varianta střed a RDS14-B Varianta jižní – respektováno (viz 9.4.2 Odůvodnění). Zkoordinováno se sousedním ÚP Nemočice po Změně č. 3 (2020), do sousedního ÚP Nesovice (2013, před ZÚR) bude doplněno při nejbližší změně.

Požadavky ZÚR na řešení v územně plánovací dokumentaci obce (H4 dle ZÚR) nejsou.

2.3 Územně analytické podklady

Schváleným zadáním byly kladeny následující požadavky vyplývající z územně analytických podkladů:

- Respektovat limity území – viz kap. 9.7 Odůvodnění.
- Respektovat hodnoty území – viz kap. 9.2.1 Odůvodnění.

Závady urbanistické je to, zastavěné území zasahuje do záplavového území Q 100 a Brownfield zatěžující zastavěné území. Z8plavové území je respektováno, případné Brownfely jsou navrženy jako smíšené výrobní plochy.

Závada hygienická je dopravně vytižená komunikace (I/50). Tato problematika je řešena tím, že v souladu se zadáním je silniční obchvat řešen formou územních rezerv (v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem).

Hrozby jsou:

- Záplavové území Q100 zasahuje do zastavěného území – respektováno.
- Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží – ty jsou navrženy k rekultivaci.
- Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield – viz výše.
- Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 – EVL zasahuje do okrajové, zalesněné části katastru, nemá dopad na hospodářský rozvoj území.
- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení – výměra zastavitelných ploch je vzhledem k velikosti a poloze obce přiměřená.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Požadavky na ochranu těchto hodnot a nezastavěného území byly definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny.

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla, je respektováno centrum obce, dominanty, stávající charakter sídla a hladina zástavby s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.
- Proluky vklíněné do zastavěného území jsou určeny přednostně k zastavění.
- Rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla a kapacitě jeho veřejné infrastruktury.
- Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území - s ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné solitérní stavby a plochy pro bydlení a pro rekreaci a sport s výjimkou těch, které navazují na stávající zastavěné území.

Návrh územního plánu Brankovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon), tzn., že především:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,

- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území,
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví,
- s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území,
- zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Územní plán Brankovice je v souladu s § 18 Cíle územního plánování, odst. 1 stavebního zákona vytváří základní předpoklady pro výstavbu vymezením zastavitelných ploch v místech, kde se předpokládají potřeby dalšího plošného rozvoje obce. Současně územní plán vytváří podmínky pro zabezpečení dopravní dostupnosti zastavitelných ploch a podmínky pro jejich napojení na sítě technické infrastruktury. Návrh urbanistické koncepce je řešen spolu s návrhem koncepce krajiny a územní plán tak představuje komplexní řešení ve využití a prostorovém uspořádání řešeného území.

Ochrana přírodních hodnot je v územním plánu zabezpečena návrhem koncepce rozvoje obce, která směřuje k vytvoření kompaktního sídla, rozvoj nové zástavby není směřován do volné krajiny a tak jsou eliminovány negativní důsledky urbanizace na krajinu. Ochrana kulturních hodnot v územním plánu spočívá v jejich respektování, přičemž rozvojové záměry a změny v území jsou navrženy s ohledem na to, aby nezneškodily okolí kulturních hodnot či působily ve vztahu k nim konfliktně.

Ochrana civilizačních hodnot je v územním plánu zabezpečena především tím, že rozvojové záměry jsou umísťovány v rámci řešeného území do ploch, které nejsou konfliktní ve vztahu ke svému okolí, především v případech obytných ploch. Ochrana civilizačních hodnot je dále také zabezpečena návrhem opatření, která ochrání civilizační hodnoty před účinky přírodních a ekologických katastrof.

Územní rozvoj obce je navržen úměrně k jeho významu a poloze v sídelní struktuře. Rozvoj obce je plánován na základě jeho předpokládaných a požadovaných potřeb, které obec potřebuje ke svému hospodářskému, sociálnímu a kulturnímu rozvoji.

Územní plán koriguje umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území dle § 18, odst. 5. Pro jednotlivé druhy ploch, které náleží do nezastavěného území, stanovuje podmínky, které omezují využití těchto ploch pro některé druhy staveb, zařízení a jiných opatření.

Územní plán Brankovice v souladu s § 19 Úkoly územního plánování, stavebního zákona navrhuje celkovou koncepci rozvoje řešeného území, koncepci urbanistickou spolu s koncepcí krajiny. Územní plán stanovuje základní požadavky na využívání a prostorové uspořádání řešeného území, které jsou formulovány v podmínkách pro využití ploch a podmínkách prostorového uspořádání.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona (SZ) a jeho prováděcích předpisů

Návrh tohoto územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zejména se jedná o tato ustanovení:

- a) Zákon č. 186/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (Stavební zákon)
- § 43 upravující základní obsah územního plánu
 - § 58 obsahující požadavek na vymezení zastavěného území

Návrh tohoto územního plánu byl zpracován na základě schváleného zadání územního plánu, územně analytických podkladů ORP Bučovice a doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území.

Dle výše uvedeného schváleného zadání nebylo třeba navrhnout a vyhodnotit varianty, a bylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- b) Vyhláška č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- § 13 obsahující požadavek na obsah územního plánu (nacházející se v příloze č. 7 této vyhlášky) a na mapové podklady
 - § 14 obsahující požadavek na záznam o účinnosti

Podkladem pro zpracování tohoto územního plánu byly územně analytické podklady ORP Bučovice a doplňující průzkumy a rozborů řešeného území. Tento Územní plán je z hlediska obsahu celé dokumentace zpracován v souladu s přílohou 7, vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Textová část územního plánu a textová část odůvodnění územního plánu jsou obsahově zpracovány dle požadavků vyhlášky a metodických sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Grafická část územního plánu obsahuje výkres základního členění, hlavní výkres a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. V samostatných výkresech je zpracována koncepce veřejné infrastruktury výkres dopravy, výkres vodního hospodářství a výkres energetiky a spojů. Výkres pořadí změn v území není zpracován.

- c) Vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- § 3 - § 16 obsahující požadavky na vymezení ploch

Územní plán v několika málo případech vymezuje návrhové plochy o výměře menší než 2000 m². Jedná se o plochy, které nelze z hlediska využití zařadit do okolních ploch, protože je nutné zachovat jejich charakter a pro tyto plochy bylo nutné stanovit odlišné podmínky prostorového uspořádání. Jednotlivé druhy ploch jsou v územním plánu vymezeny v souladu s § 3 odst. 4, plochy s rozdílným způsobem využití jsou dále s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny.

Územní plán stanovuje plochy s jiným způsobem využití, než jsou stanoveny v § 4 až § 19. Jedná se o plochy zeleně, konkrétně zeleně sídelní, hřbitovní a zeleně krajinné (viz také kap 9, Odůvodnění, bod 11).

5. Vyhodnocení soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Následující stanoviska dotčených orgánů, uplatněná podle zvláštních právních předpisů v rámci **veřejného projednání** Územního plánu Brankovice byla pořizovatelem vyhodnocena:

- 1. Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Vyškov** (sdělení zn.: SPU 136739/2021 ze dne 19. 04. 2021)
Souhlasné sdělení bez připomínek a námitek
- 2. Ministerstvo průmyslu a obchodu** (stanovisko zn.: MPO 355042/2021 ze dne 20. 04. 2021)
Souhlasné stanovisko bez připomínek.
- 3. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Vyškov** (stanovisko Ev.č.: HSBM-250-29/2021 ze dne 21. 05. 2021)
Souhlasné stanovisko bez připomínek.
- 4. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně** (stanovisko č. j.:KHSJM 29982/2021/VY/HOK ze dne 24. 05. 2021)
Souhlasné stanovisko bez připomínek.
- 5. Česká geologická služba, Správa oblastních geologů** (stanovisko zn.:441/21/322* SOG-441/0324/2021)
Souhlasné stanovisko bez připomínek.
- 6. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu** (koordinované stanovisko č. j.: JMK 76768/2021 ze dne 25. 05. 2021)
Souhlasné koordinované stanovisko bez připomínek.

Z ostatních subjektů a dalších organizací, které byly osloveny při veřejném projednání návrhu, podaly vyjádření:

- 1. Ředitelství silnic a dálnic ČR** (sdělení zn.: RSD – 318613/2021-2 ze dne 14. 05. 2021)
Souhlasné sdělení bez námitek.
- 2. Agentura ochrany přírody a krajiny** (vyjádření č. j.: 00960/JM/21 ze dne 24. 05. 2021)
Souhlasné vyjádření bez připomínek.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5,

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Řešeným územním plánem je v souladu se zadáním správní území obce Brankovice, které je tvořeno jedním katastrálním územím – k.ú. Brankovice a jehož výměra je 1215,38 ha.

1. Pro účely této dokumentace je celé území obce (sídlo i volná krajina) rozděleno na jednotlivé **plochy s rozdílným využitím**. Tyto plochy jsou vymezeny jako území se stejnými podmínkami využití (regulačními podmínkami) uvedenými v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu. Podmínky využití jsou vztaženy k plochám, a ne k jednotlivým parcelám.
2. Jednotlivé **plochy jsou vyznačeny** v přílohách grafické části č. 2. Hlavní výkres příslušnou barvou a symbolem, kterým odpovídají podmínky využití uvedené v kapitole 6 přílohy Textová část Územního plánu.
3. **Jednotkou** se rozumí část plochy (jedna nebo více parcel) v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, která je užívána jedním uživatelem k danému účelu, včetně zázemí (např. rodinný dům, včetně nádvoří, zahrady a dalších vedlejších staveb).
4. **Plochy** mohou být stabilizované nebo s navrženou změnou využití (dále návrhové).
5. **Stabilizované plochy** jsou plochy, jejichž způsob využití i prostorové uspořádání zůstanou ve své podstatě zachovány.
6. **Návrhové plochy** (lokality) jsou plochy, které územní plán určuje ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání. Mohou to být plochy přestavby, zastavitelné plochy, popřípadě plochy změn v krajině
7. **Plochy přestavby** leží v zastavěném území a může v něm dojít ke změně způsobu využití a/nebo prostorového uspořádání.
8. **Rozvojové plochy** zahrnují zpravidla zastavitelné plochy, mohou však ležet i v nezastavěných plochách (např. prolukách, zahradách) v zastavěném území.
9. **Plochy změn v krajině** leží v nezastavěném území a může zde dojít ke změně způsobu využití, popřípadě i prostorového uspořádání. Zůstane však i nadále v nezastavěném území.
10. Při **stanovení** stabilizovaných ploch s rozdílným využitím se vycházelo především z doplňujících průzkumů a rozborů. Základem bylo zjištění stavu v katastru nemovitostí s přihlédnutím ke skutečnému využití území v době terénních průzkumů.

11. Při stanovení ploch s rozdílným využitím se vycházelo z vyhlášky č. 501/2006 Sb., konkrétně z § 4 až 19 §. Tyto plochy byly z nezbytných důvodů rozšířeny o další druhy ploch (v souladu s § 3 odst. 4). Jsou to plochy **zeleně**, které jsou nutné pro vymezení sídelní (urbanizované) zeleně a zeleně hřbitovní. Dále byly vymezeny **plochy zeleně krajinné**, kterými jsou plochy, které nejsou ani zemědělské, lesní, ani přírodní a na kterých je nutno zachovat travní a dřevinné porosty (meze porostlé vegetací, břehové porosty a jiné), které zajišťují stupeň ekologické stability území.
12. Některé plochy, vzhledem ke specifickým podmínkám v území a nutností zajistit určité funkční využití byly vymezeny o rozloze menší než 2 000 m².
13. **Hlavní využití** je převažující využití v ploše. V některých případech jej vzhledem k podmínkám v území není možné stanovit.
14. Do **přípustného využití** spadají, kromě hlavního využití, činnosti obvyklé, bez negativního dopadu na hlavní funkci.
15. **Podmíněně přípustné využití** zahrnuje činnosti, které je možné v jednotlivých případech povolit. O přípustnosti těchto činností rozhoduje stavební úřad v rámci příslušných úkonů dle stavebního zákona. Podmíněně přípustné činnosti musí splňovat podmínky kladené tímto dokumentem a obecně platnými právními předpisy.
16. **Nepřípustné činnosti** jsou činnosti, které nesplňují podmínky dané obecně platnými předpisy, nebo jsou v rozporu s funkcemi v území navrženými. Jsou to stavby, které kapacitou, polohou a účelem odporují charakteru předmětné lokality nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí.

Koncepci uspořádání obce lze rozdělit na dva základní tematické okruhy: na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

9.1 Zastavěné území

Zastavěné území obce bylo stanoveno v souladu s legislativou platnou¹ v době vydání této dokumentace. Je vztaženo k stavu v mapách katastru nemovitosti ke dni 19. 3. 2020.

Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky v intravilánu (1. 9. 1966) a dále pozemky vně intravilánu, a to:

- a) zastavěné stavební pozemky, kterým se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.
- b) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

9.2 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce řeší plochy urbanizované, které lze charakterizovat, jako plochy na kterých už v době zpracování dokumentace existuje zástavba s každodenní lidskou přítomností a intenzivní činností a zároveň plochy, na kterých se výstavba navrhuje. Jedná se tedy z převážné části o plochy stabilizované v zastavěném území a plochy navržené ke změně využití (přestavby a zastavitelné plochy).

¹ §58 zákona 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Obec je rozvíjena jako stabilizované sídlo s dominantní obytnou funkcí.

Základní koncepce rozvoje území sleduje hlavní cíl, kterým je zabezpečení vzájemných vazeb a vzájemného souladu ploch s rozdílným způsobem využití včetně zajištění souladu s ochranou životního prostředí a krajiny.

Návrh ÚP Brankovice směřuje k využití zastavěného území – tj. přednostně využívá rezervy v rámci zastavěného území (proluky), nové zastavitelné plochy jsou vymezeny především v návaznosti na zastavěné území a pro nové ekonomické aktivity jsou přednostně využity opuštěné areály.

Současná obytná zástavba je respektována. Rozvojové plochy jsou převážně v zastavěném území a v jeho bezprostředním okolí a mají formu individuální výstavby rodinných domů. Charakter staveb musí je v souladu s tradičním venkovským rázem sídla – viz výkres 2 Hlavní výkres a kap. 6 Textové části – výroku.

Územním plánem jsou vymezeny nové plochy pro bydlení v souladu s potřebami a potenciálem území (viz kap. 9.2.2 a 10.2 Odůvodnění).

Plochy bývalého areálu ZD je stabilizována v současné podobě jako zemědělská výroba s možností lehké, nerušící výroby.

Pro sanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy do území nebyla zjištěna potřeba.

9.2.1 Plochy stabilizované

Na správním území obce se nachází jediná místní část, sídlo venkovského typu Brankovice. Obec má v současné době 889 obyvatel (k 31. 12. 2018). Počet obyvatel v obci má vzrůstající tendenci (viz 10.2 Odůvodnění).

Brankovice jsou venkovským sídlem s dlouhou historií a dochovaným rostlým historickým jádrem (první zmínka r. 1348). Jádro dnešního městyse vzniklo patrně již ve 14. století, jako návesní ulicovka (dnešní Náměstí) v údolí, kolmá na tok řeky Litavy. V této části vsi jsou dominantní větší bloky venkovských usedlostí. Od 18. století vzniká drobnější chalupnická zástavba pod svahem na protějším břehu řeky. V 19. a 20. století se zástavba rozrůstá podél komunikací, záhumeních cest i podél státní silnice. V obrazu sídla je převládající drobná zástavba individuálního bydlení, novější budovy vesměs respektují původní tvarosloví. Většina usedlostí i starších rodinných domů tvoří souvislou uliční frontu.

Ve dvacátém století potom vzniká v severovýchodní části obce rozlehlý areál zemědělské výroby.

V současném obrazu obce dominuje obytná zástavba. Lze jí charakterizovat jako poměrně různorodou, nověji upravovanou s převažující okapovou orientací a souvislou uliční frontou. Stavení mají 1 až 2 nadzemní podlaží. Nejvýraznější dominantou je farní kostel a škola na severozápadním okraji zástavby. Kromě toho je zde několik výraznějších budov, které svým architektonickým výrazem a hmotou zaujímají přední postavení (obecní úřad, stará škola, fara, výrobní lahůdek, motorest).

Bylo prověřeno vymezení zastavěného území (viz 9.1 Odůvodnění). Doplnění mapového podkladu na základě platných správních rozhodnutí nebylo provedeno, žádná taková správní rozhodnutí nebyla zjištěna.

Centrum obce, kde jsou soustředěna zařízení občanské vybavenosti se, nachází většinou ve středu zástavby na Náměstí. Jsou jimi:

- Polyfunkční plocha v centru s úřadem městyse, poštou, hasičskou zbrojnicí, kinosálem a pohostinstvím. V samostatných objektech prodejna a zdravotní středisko. Plocha je dostačující, vhodně umístěna, objekty jsou v dobrém technickém stavu;
- Farní úřad – plocha je dostačující a vhodně umístěna;
- Lékárna – plocha je dostačující a vhodně umístěna;
- Motorest – plocha je dostačující a vhodně umístěna;
- Výrobní lahůdek – dostačující a vhodně umístěna, bez výraznějších rizik;
- Kostel obklopený hřbitovem – dostačující. Hřbitov v centru není vhodný, plocha je dostačující;
- Společenský areál – otevřené zařízení v uzavřené roklí nedaleko centra je po všech stránkách vyhovující;
- Školní areál – mateřská a základní škola, hřiště a krytý bazén. Plocha je vyhovující, budovy v dobrém stavebním stavu;

V obrazu sídla je převládající drobná zástavba individuálního bydlení, novější budovy vesměs respektují původní obraz sídla.

Současná urbanistická struktura nevykazuje žádné problémy, které by měly být řešeny rozsáhlejšími plošnými asanačními zásahy. Současná prostorová i funkční struktura sídla je respektována.

Při návrhu koncepce se vycházelo z výše popsané urbanistické struktury a vývoje obce. Byla zachována původní urbanistická a architektonická struktura sídla, zachovány historicky cenné objekty a dominanty obce jako památky místního významu.

Památkami místního významu jsou:

- Fara č. p. 109;
- Soubor drobných sakrálních staveb u studánky Svatá;
- Kříž na návrší jižně od obce;
- Kříž při cestě severně od kostela;
- Kříž při cestě severovýchodně od obce.

Území cenné z urbanistického hlediska a historického vývoje obce lze vymezit v jeho výše popsaném historickém jádru. Jsou stanoveny podmínky pro jeho další funkční využití a k jeho ochraně, území je hájeno tak, že je vymezením funkčních ploch zachována jeho současná podoba. Zároveň je vymezena v těchto místech souvislá uliční čára. Tím jsou respektovány urbanistické hodnoty centra, architektonicky cenné stavby, stavební dominanty a jejich soubory. Tato dokumentace umožňuje regeneraci těchto míst, zejména doplnění zeleně k zatraktivnění pro obyvatele a návštěvníky obce.

Pro území cenné z urbanistického hlediska a historického vývoje obce jsou stanoveny podmínky pro jejich další funkční využití. Zejména je zachována urbanistická struktura stávající části obce, funkční vymezení na veřejná prostranství, případně plochy dopravní na straně jedné a plochy bydlení, popřípadě občanského vybavení na straně druhé. Tím jsou na základě výše uvedeného prověření a posouzení stanoveny podmínky prostorového uspořádání zástavby.

Centrum obce (historický půdorys obce) je zachováno a územní plán umožňuje jeho případné posílení. Funkčními a prostorovými regulativy je zachován stávající charakter zástavby a kompaktní půdorys sídla. Obytná funkce s vesnickými zahradami a sady, ostatní území s rekreačním a se zemědělským využitím je respektováno.

Regulací výškové hladiny zástavby (viz kap. 2 a 6 Textové části – výroku) je zachována její současná hladina.

Při stanovení využití stabilizovaných ploch se vycházelo z údajů v katastru nemovitosti a z terénních průzkumů, přičemž byl upřednostněn skutečný stav věcí. Do funkční plochy byl zahrnut samotný stavební objekt a pozemkové parcely, které s ním funkčně souvisejí, mají stejného majitele a jsou s ním zpravidla pod jedním oplocením. Většinu stabilizovaných ploch v zastavěném území tvoří plochy bydlení, ve kterých je vzhledem k poměrům v území možné umístit i nebytové funkce (např. občanskou vybavenost, drobnou výrobu nebo veřejnou infrastrukturu). Další stabilizované plochy jsou plochy rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování a smíšené výrobní.

Jak již bylo uvedeno v předchozím textu, vzhledem k venkovskému charakteru sídla většinu zastavěného území tvoří plochy bydlení. V obci je 267 č. p. k bydlení, 59 č. p. rodinných domů, 6 bytových domů a 1 bez čp/če bydlení, tedy celkem 327 staveb k bydlení (dle cuzk.cz dne 28. 5. 2020). Více o struktuře bytového fondu je vyhodnoceno v kap. 10.1 Odůvodnění.

V obci nejsou žádné rekreační chaty (stavby rodinné rekreace), část obytných staveb je využíváno k rekreaci jako chalupy nebo k druhému bydlení.

Výše uvedené údaje svědčí o vysokém rekreačním potenciálu obce. Možnosti rozvoje krátkodobé i dlouhodobé rekreace - agroturistiky, jsou možné v rámci stabilizovaných i ploch bydlení. Možnosti rozvoje cykloturistiky a pěší turistiky jsou vyhodnoceny v kap. 9.4.2 Odůvodnění.

Byly prověřeny plochy pro sportovní a rekreační využití s tím závěrem, že v obci je fotbalové hřiště se zázemím, které je jak polohou, tak i velikostí a náplní pro potřeby obce vyhovující.

V obci se nachází poměrně veliký areál zemědělské výroby. Je umístěn v severovýchodní části zastavěného území a zemědělská výroba je zde provozována pouze v omezené míře. V části areálu jsou rovněž provozovny drobné výroby a sklady. Pro tento areál bylo zvláštním rozhodnutím stanoveno Ochranné pásmo (viz 9.7.8 Odůvodnění).

V obci jsou dále:

- Výrobně – skladovací plocha – realizována v nedávné době (2007/2008). Areál je umístěn mimo původní zástavbu obce v izolované poloze. Nevytváří žádné provozní ani výraznější estetické závady;
- Menší plocha pro drobnou výrobu – umístěna při komunikaci k nádraží;
- Autolakovna v ulici Mlýnská;

Provozovny drobných řemeslníků v obytných plochách.

9.2.2 Plochy navržené ke změně využití

Bylo prověřeno posílení demografického vývoje v obci vymezením ploch pro zdravé, vyhovující a cenově dostupné bydlení. Byla využita výhodná poloha obce s dobrou dopravní dostupností při hlavním silničním tahu. Vymezení kapacit zastavitelných ploch bydlení bylo provedeno na základě odborného odhadu (viz kap. 10.2.1), ve kterém byl splněn požadavek důsledně prověřit návrh ploch pro bydlení s ohledem na stávající stav a předpokládaný demografický vývoj. Plochy byly prověřovány z hlediska dostupnosti inženýrských sítí, efektivního napojení na komunikace, s ohledem na ochranu ZPF a v návaznosti na zastavěné území obce. Potřeba vymezení těchto ploch byla provedena v kapitole 10.2.1 Odůvodnění. Byla prověřena možnost vymezení ploch zástavbou proluk v kapitole 10.1 Odůvodnění, včetně

možnosti přestavby nevyužívaných objektů. Podrobnější popis a jejich prověření je dále uveden k jednotlivým plochám (viz níže).

Bylo posouzeno zlepšení vybavení obce pro její obyvatele formou uchování a rozvoje občanského vybavení a zvelebení veřejného prostranství. Stávající plochy občanského vybavení a veřejného prostranství jsou respektovány.

Bylo prověřeno umístění rozvojových ploch. Rozvojové plochy jsou řešeny tak, aby v co největší míře byly využity prostorové rezervy v současně zastavěném území a přímo na ně navazovaly. Dále jsou řešeny tak, aby sídlo vhodně doplňovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny.

Byla prověřena intenzita využití zastavěného území a posouzena možnost přestavby nevyužívaných objektů, staveb (více viz 10.1. Odůvodnění).

Schváleným zadáním byly kladeny následující požadavky:

- 1) Prověřit požadavek na vymezení - rozšíření plochy pro bydlení v lokalitě „Padělky“ – respektováno, navrženy zastavitelné plochy bydlení B1 a B2.
- 2) Prověřit požadavek na rozšíření plochy pro bydlení - pravá strana komunikace směr Nemochovice – respektováno, navrženy zastavitelné plochy bydlení B5 a B6.
- 3) Prověřit požadavek na vymezení nové plochy pro bydlení v lokalitě „Habřina“ – respektováno, navržena zastavitelná plocha bydlení B3.
- 4) Prověřit požadavek na rozšíření plochy pro bydlení v lokalitě „Krb“ – respektováno, navržena zastavitelná plocha bydlení B4.
- 5) Prověřit požadavek na vymezení nové plochy pro bydlení v lokalitě „Kuklo-Slíny“ – navržena v souladu s charakterem území plocha pro rodinnou farmu V1.
- 6) Prověřit požadavek na vymezení nové plochy pro bydlení v lokalitě „Za zemědělským střediskem“ – respektováno, navržena zastavitelná plocha bydlení B7.
- 7) Prověřit požadavek na změnu funkčního využití zemědělské plochy na plochu lesní, pozemek parc. č. KN 542/15 v k. ú. Brankovice – respektováno, navržena plocha změny v krajině – zalesnění L1.
- 8) Prověřit požadavek na vymezení plochy pro suchý poldr na Litenčickém potoce nad vodní nádrží Hlavatka – respektováno, navržena plocha změny v krajině – vodní a vodohospodářská W1.
- 9) Zrušit severní variantu obchvatu Brankovice – koridor není v souladu se ZÚR JmK, do ÚP se nepřebírá.
- 10) Prověřit požadavek na vymezení plochy dopravní infrastruktury (parkovací stání a garáž pro nákladní auta) na pozemcích parc. č. KN 607/13, KN 607/14, KN 607/8, KN 607/7, KN 607/5, KN 607/3, KN 607/35, KN 607/35 – plocha se nachází na zemědělských půdách s I. třídou, které lze odnímat pouze v případě, že jiný veřejný zájem převyšuje zájem ochrany ZPF. Vzhledem k tomu byly předmětné pozemky zahrnuty do zastavitelné plochy bydlení B8.

Do ploch navržených ke změně využití (návrhových ploch) jsou zahrnuta zpravidla plochy přestavby a zastavitelné plochy.

Plochy B1 a B2 – bydlení. Jsou situovány na severozápadním obvodu zastavěného území obce. Plochy ležící vedle sebe jsou součástí dlouhodobé strategie rozvoje obce a byly vymezeny již v předchozím ÚPO. Stávající využití území jsou okrajové části lánu orné půdy. Pro tuto lokalitu má obce již zpracovaný investiční záměr, definovanou základní koncepcí uspořádání území (parcelace, obsluha veřejnou infrastrukturou, viz dále plochy P1 a Z1). V současné době probíhá příslušné řízení, které má za cíl přeparcelaci území dle zhotoveného

geometrického plánu. Pro obsluhu ploch je již realizována veškerá obslužná technická infrastruktura.

Plocha B3 – bydlení. Je situována na jižním okraji obce, na plochem temeni terénního hřbetu, ze tří stran obklopená zastavěným územím obce. Plocha se nachází na okraji lánu scelené orné půdy. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území, pro její obsluhu bude třeba vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu.

Plocha B4 – bydlení. Je situována v jižní části zastavěného území obce, na ukončení místní komunikace. Současné využití je zahrada související s přílehlou obytnou funkcí, umístěná v terénním zářezu. Plocha se nachází v zastavěném území obce a bude obsloužena stávající dopravní infrastrukturou.

Plochy B5, B6 a B8 – bydlení. Jsou situovány na severním obvodu zastavěného území obce, podél krajské silnice do Nemochovic. Plochy ležící vedle sebe jsou součástí dlouhodobé strategie rozvoje obce a plocha B6 byla vymezena již v předchozím ÚPO (tato je cca z poloviny už využita). V podstatě zde probíhá výstavba postupně už od roku 1990. Stávající využití území jsou okrajové části lánu orné půdy, záhumenky a zahrádky. Plochy navazují přímo na zastavěné území, podél stávající komunikační osy, ze které budou dopravně obslouženy, pro jejich obsluhu je třeba zrealizovat sítě technické infrastruktury.

Plocha B7 – bydlení. Je situována na severním obvodu zastavěného území obce, podél polní cesty vybíhající do krajiny. Stávající využití území jsou menší parcely orné půdy, o scelených lánů oddělené zahradami, které mají charakter záhumenek. Plochy navazují přímo na zastavěné území, podél stávající komunikační osy, která vytvoří základ pro obslužnou komunikaci. Pro jejich obsluhu je třeba zrealizovat sítě technické infrastruktury.

Plochy P1, P2 a P3 – veřejná prostranství. Jedná se o veřejná prostranství zpřístupňující zastavitelné plochy bydlení B1 až B3 a B7. V ploše P1 je již realizovaná veškerá obslužná technická infrastruktura pro obsluhu plochy B1 a B2.

Plocha Z1 – zeleň. Jedná se o plochu obsahující opatření chránící plochy B1 a B2 před extravilánovými vodami stékajícími ze zemědělské půdy. Hlavní ochranu bude tvořit ochranný val, který lze vhodným způsobem ozelenit a využít rovněž pro rekreační aktivity obyvatel přílehlých domů.

Plocha Z2 – zeleň. Jedná se o plochu vymezenou v souvislosti s plochou P2, obsahující přístupovou komunikaci k ploše B3. Plocha Z1 v podstatě tvoří zbytkové území mezi P2 a zastavěným územím obce které vniklo z důvodu poloměru zakřivení osy plánované komunikace v ploše P2. Plochu Z2 lze vhodným způsobem ozelenit a využít rovněž pro rekreační aktivity obyvatel přílehlých domů.

Plocha Z3 – zeleň hřbitovní. Jedná se o plochu určenou pro rozšíření místního hřbitova. Je situována po jeho severním a východním obvodu a zaujímá zbytkovou část v zastavěném území mezi stávajícím hřbitovem a okolní zástavbou, popřípadě krajinou.

Plocha V1 – rodinná farma. Nachází se při jižním okraji zastavěného území. V současné době se jedná o zemědělskou půdu pouze formálně, předmětná lokalita a její poměrně široké okolí se z důvodu eroze a ochrany stávající zástavby před extravilánovými vodami již delší dobu zemědělsky neobhospodařuje. Pro její obsluhu bude třeba realizovat nezbytnou dopravní (účelová komunikace) a technickou infrastrukturu (zejména elektřinu). Plocha je určena pro realizaci malé rodinné farmy, na které bude probíhat jak drobná chovatelská a pěstitelská činnost, tak zde bude i bydlení pro majitele, popřípadě správce.

Plocha W1 – suchý poldr. Plocha je situována severně od zastavěného území obce, při Litenčickém potoce. V současné době se jedná o zemědělskou půdu, která vzhledem ke své poloze na dně údolí, sevřená mezi komunikacemi a vodním tokem nemá pro zemědělskou produkci větší význam.

Plocha L1 – zalesnění. Plocha je situována severozápadně od zastavěného území obce, na svahu přilehlého terénního hřbetu. V současné době se jedná o zemědělskou půdu pouze formálně, na vymezené ploše již došlo v minulosti k zalesnění.

Tab. 9.2.1.: Zastavitelné plochy a plochy určené ke změně využití jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Č. pl.	Funkční využití	Výměra (ha)	Počet účelových jednotek (RD)
B1	Bydlení	0,74	10
B2	Bydlení	0,62	9
B3	Bydlení	2,25	20
B4	Bydlení	0,14	1
B5	Bydlení	0,54	8
B6	Bydlení	0,12	2
B7	Bydlení	0,28	2
B8	Bydlení	0,49	8
P1	Veřejné prostranství	0,35	
P2	Veřejné prostranství	0,30	
P3	Veřejné prostranství	0,04	
Z1	Sídelní zeleň	0,41	
Z2	Sídelní zeleň	0,21	
Z3	Sídelní zeleň - hřbitovní	0,11	
V1	Výroba	0,41	

9.2.2.: Rekapitulace:

Bydlení celkem	5,18	60 RD (=bytových jednotek)
Veřejné prostranství celkem	0,69	
Sídelní zeleň celkem	0,73	
Výroba celkem	0,41	

Počet rodinných domů (RD) není stanoven závazně, je uveden pouze z důvodů výpočtu bilance a potřeby zastavitelných ploch (více viz kap. 10.2.1 Odůvodnění). Jejich skutečný počet bude předmětem podrobnější dokumentace.

Většina zastavitelných a návrhových ploch slouží bydlení, čímž je podpořen sídelní charakter obce. Do návrhových obytných ploch byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu. Tím, že plochy navazují na zastavěné území obce, jejich výšková regulace odpovídá stávající zástavbě a mají stanovenou poměrně nízkou intenzitu zastavění (viz podmínky prostorového uspořádání) je minimalizován dopad na krajinný ráz. Nutno připomenout že novou legislativou byly

jednoznačně stanoveny podmínky v nezastavěném území a že tuto dokumentaci je třeba chápat především jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu.

9.2.3.: Výsledná bilance obyvatel:

Obec	Počet obyvatel –stav (2018 dle tab. 10.2.1)	Počet obyvatel - přírůstek	Počet obyvatel – návrh celkem
Brankovice	889	156	1045

9.2.4.: Výsledná bilance bytových jednotek:

Obec	Počet bytů - stav (dle kap. 10.1 Odůvodnění)	Počet bytů - přírůstek	Počet bytů – návrh celkem
Brankovice	397	60	457

9.3 Koncepce uspořádání krajiny

Územní plán je vyhotoven na podkladu mapy katastrálního území Brankovice Pro katastrální území Brankovice nebyly komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) zahájeny. Návrh územního plánu vychází z aktuálního stavu v katastru nemovitostí (k datu viz 9.1 Odůvodnění) a je v souladu s již provedenými úpravami v území.

Byl zachován rekreační a zemědělský charakter využití území, v krajině nejsou navrženy žádné zásahy, které by výrazně změnilo uvedené charakter území.

Síť účelových komunikací byla prověřena s případným doplněním zejména s ohledem na potřebu provozu techniky pro zemědělství, prostupnost krajiny, potřebu cykloturistiky a pěší turistiky, rekreaci, zohledněn byl systém provozu (více viz 9.4.2 odůvodnění).

Stabilizované plochy ve volné krajině jsou plochy zemědělské, lesní a krajinné zeleně, při jejich stanovování se převážně vycházelo z údajů v katastru nemovitostí (zemědělské pozemky dle kultur, lesy a ostatní plochy – krajinná zeleň). Další plochy jsou plochy přírodní, které zahrnují plochy biocenter.

V severní části katastru jsou jednoznačně dominantní plochy zemědělské, místy prostříhány plochami krajinné zeleně a plochami přírodními na obtížně zemědělsky obdělávatelných pozemcích, podíl lesů je zanedbatelný. Tato část katastru má zemědělský charakter. Naopak, jižní část katastru má vyšší stupeň ekologické stability s větším podílem lesů i krajinné zeleně.

Správní území obce leží v provincii Západní Karpaty, v soustavě Vnější Západní Karpaty (IX), oblasti Středomoravské Karpaty (IXB), v celku Litenčická pahorkatina (IXB – 2), v podcelku Bučovická pahorkatina (IXB – 2A), okrsku Brankovická pahorkatina (IXB – 2A - e).²

Obec Brankovice se nachází v poměrně členitém, různorodém terénu pahorkatiny erozně denundačního reliéfu s erozními plošinami, široce zaoblenými rozvodními hřbety a rozevřenými úvalovitými a neckovitými údolími. Přibližně středem správního území obce v rovnoběžníkovém směru prochází poměrně široké údolí Litavy, do kterého ústí poledníkové údolí Litenčického potoka. Údolí jsou lemovaná svahy s poměrně různorodou svažitostí, které jsou bočními údolími členěna na velký počet jednotlivých kolmých hřbetů.

² J. Demek, Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny, Praha 1984

V údolí Litavy, přilehlých svazích a bočních údolích, přibližně uprostřed správního území obce se nachází zastavěné území městyse. Většina zástavby je situována na dně údolí, v údolní nivě a na úpatí přilehlých svahů. Podružné uličky vybíhají do svahů a do terénních zářezů.

Ves se nachází v nadmořské výšce 248 m n. m., nejvyšší bod je cca 360 m n. m. na severovýchodní hranici katastru (v lese Strabišov), nejnižší bod (240 m. n. m.) je v údolní nivě, v místě kde Litava vytéká z katastru obce.

Z hlediska geologické skladby se řešené území nachází ve ždánické jednotce flyšového pásma Západních Karpat, zastoupené ždánicko-hustopečským souvrstvím.

Flyšové sedimenty jsou propustnější pouze ve zvětralé podpovrchové zóně, pro hlubší oběh podzemní vody mají nepříznivé podmínky. V případě přívalových dešťů srážková voda špatně vsakuje a převážně stéká po povrchu. Při přívalových nebo vytrvalých deštích se průtoky v malých nebo občasných tocích proto mohou mnohonásobně zvýšit.

Součástí řešení územního plánu obce je proto návrh protierozní ochrany a ochrany před přívalovými dešti a záplavami.

Na správním území obce nejsou žádné významné chráněné geologické lokality.

Území je členité a je také díky geologické stavbě zastavěné území ohrožené z jihu i severu přívalovými srážkami. Pro ochranu území budou příštími komplexními pozemkovými úpravami vymezeny protierozní a protipovodňová opatření (protierozní zatravnění, protierozní záchytné příkopy).

Stavební zákon ve znění novely platné od 1. 1. 2018 **(tučně)** v § 18, odst. 5 stanoví následující:

*„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, **přípojky a účelové komunikace**, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; **doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná**. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace **z důvodu veřejného zájmu** výslovně nevylučuje.“*

Z výše citovaného ustanovení vyplývá, že uvedené *stavby, zařízení a jiná opatření* lze územně plánovací dokumentací v nezastavěném území vyloučit pouze z důvodu veřejného zájmu.

Stavby, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků se již ze své podstaty umisťují ve veřejném zájmu. Z důvodu veřejného zájmu je tedy v nezastavěném území touto dokumentací vyloučit nelze.

U zbývajících *staveb, zařízení a jiných opatření, a to pro zemědělství, lesnictví, přípojky a účelové komunikace, a uvedené stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu*, je v případě jejich vyloučení velmi obtížné prokázat veřejný zájem. Vyloučit je lze v případě např. výslovného požadavku vyplývajícího ze stanoviska dotčeného orgánu.

Podstatné je, že výše citované ustanovení § 18, odst. 5 stavebního zákona nepřipouští bydlení nebo pobytovou rekreaci, která by jako doplňková funkce staveb v nezastavěném území znehodnocovala krajinný ráz.

Propustnost krajiny (obecně tj. pro člověka i volně žijící živočichy) je tímto územním plánem zajištěny. Všechny komunikační osy jsou zachovány, jak ty v samotné krajině, tak i ty vybíhající ze zástavby.

U návrhových ploch je stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu se zaměřením na charakteristické uspořádání přírodních prvků a vazbou na historický vývoj území - uspořádání a podíl zeleně v území a sídle, charakteristické uspořádání a podíl zastavěných a nezastavěných ploch vyplývající z převažujícího uspořádání území / krajiny, charakteristické uspořádání kulturních prvků či jevů s vazbou na historický vývoj sídla / území, širší vztahy vytvářející společné hodnoty pro daný region / širší území.

Pohledově exponované dominanty a stanoviště, ze kterých je pohled na dominanty jsou zachovány.

Je zajištěn plynulý přechod zástavby sídla od vyšších a kompaktnějších forem v jeho jádru po nižší a rozvolněnější zástavbu na okraji sídla. Charakteristické uspořádání krajiny není měněno.

V rámci pořízení po dohodě s dotčeným orgánem mohou být vymezeny plochy, ve kterých pro ochranu dalších identifikovaných hodnot nepostačují základní podmínky ochrany krajinného rázu. V těchto plochách bude ochrana krajinného rázu, která je nad rámec podrobnosti územního plánu, zajištěna v navazujících správních řízeních postupem podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

9.3.1 Zemědělská půda

Obec se nachází na rozhraní výrobních oblastí řepařské a bramborářské. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, zahrady, sady a trvale zatravněné plochy.

Tab. 9.3.1.: Zemědělská půda

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl ze zemědělské půdy v %	Podíl z celého katastrálního území %
Orná půda	791,7192	95,27	63,57
Zahrada	21,0276	2,53	1,69
Vínice	0,0905	0,01	0,01
Ovocný sad	4,8221	0,58	0,39
Trv. travní porost	13,3768	1,61	1,07
Zem. pozemky celkem	831,0362	100	66,73
Celkem k.ú.	1215,38	X	100

Poměrně velkou plochu zabírají lokality pro ornou půdu nevhodné, zejména na svažitéjších pozemcích ohrožených vodní erozí a v údolní nivě Litavy. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem a přivalovými dešti. Z hlediska estetického jsou příčinou fádňního vzhledu krajiny, z hlediska praktického znemožňují průchod krajinou a komunikaci s okolními sídly.

Trvale zatravněné plochy jsou na katastru zastoupeny velice malými plochami. Jsou situovány na svažitéch pozemcích, na mezích a v okolí vodních toků. Zahrady jsou situovány zejména v zastavěném území obce a v jeho bezprostřední blízkosti. Většina těchto pozemků je součástí obytné funkce.

Na území obce byla navržena další opatření:

- Zachování travních porostů;
- Jsou navrženy odvodňovací příkopy bezprostředně chránící zastavěné území před extravilánovými vodami;
- Je navržen suchý poldr W1 zastavěným územím určené pro záchyt a zpomalení přívalových srážek.
- Navržena jsou veškerá další protierozní opatření (i nezakreslená) v obecné rovině. Územní plán je nutno chápat především jako podklad pro rozhodování při změnách v území. Vzhledem k obecnější rovině dokumentace, časovému horizontu její platnosti a vyvíjející se technologii a měnícím se majetkovým poměrům, jsou protierozní opatření, pokud nevyžadují konkrétní podobu navrženy v obecné rovině. Jedná se zejména o rozsáhlé lány orné půdy, na kterých mohou mít protierozní opatření nejrůznější podobu, a jejich přílišná determinace by mohla být omezující. Proto podmínky využití pro jednotlivé zemědělské plochy umožňují realizaci i nezakreslených protipovodňových a protierozních opatření jako jsou:
 - Zatravnění a zalesnění nejhroženějších lokalit orné půdy;
 - Ochranné příkopy;
 - Zatravněné vsakovací pruhy;

Podoba těchto protierozních opatření bude řešena v podrobnější dokumentaci.

9.3.2 Lesy a krajinná zeleň

Vzhledem k charakteru krajiny a přírodním podmínkám je plošný podíl lesů na správním území obce poměrně velký. Nutno však připomenout, že se obec nachází na okraji území, které lze charakterizovat jako málo až nepatrně zalesněné. Obec se nachází v 2. (bukovo – dubovém) vegetačním stupni.

Tab. 9.3.2.: Lesní pozemky

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl z celého katastrálního území %
Lesy celkem	265,8700	21,35
Celkem k.ú.	1215,38	100

Lesnatost je procentní podíl lesní půdy a je důležitým ukazatelem současného využití krajiny. Lesy na k. ú. zabírají 21,35 % celkové výměry správního území obce. Jedná se tedy, o málo zalesněné území.

Vegetační kryt území je výslednicí dlouhodobého působení vegetačního prostředí i historického vývoje. Ve větší části lesů – zejména v severovýchodní části katastru – se zachovala původní dřevinná skladba (karpatské dubohabřiny). V ostatních lesích hospodářského účelu jsou dominantní kulturní bory a smrčiny, nebo se jedná o nekvalitní porosty akátu a kanadských topolů. Je třeba podporovat přirozenou dřevinnou skladbu doloženou historickými prameny.

Do budoucna je třeba, aby dřevinná skladba lesních porostů i ostatní krajinná zeleň odpovídala dané skupině typů geobiocenů.

Na území obce se nacházejí plochy tzv. krajinné zeleně. Jsou to plochy s dřevinami ve volné krajině mimo les. Jsou situovány vesměs na svažitéjších pozemcích, stržích a v okolí vodních toků a komunikací. Vzhledem k nízkému koeficientu ekologické stability krajiny jižní části katastru jsou tyto plochy v nezastavěném území respektovány.

Územním plánem je navržena plocha změny v krajině:

- **Plocha L1** – zalesnění. Plocha je situována severozápadně od zastavěného území obce, na svahu přilehlého terénního hřbetu. V současné době se jedná o zemědělskou půdu pouze formálně, na vymezené ploše již došlo v minulosti k zalesnění. Plocha má výměru 3,13 ha.

9.3.3 Vodní díla, toky a nádrže

Správní území obce náleží k povodí řeky Litavy (4-15-03) a úmoří Černého Moře.

Kostru hydrografické sítě činí Litava (významný vodní tok) protékající údolím ve směru severovýchod- jihozápad střední části správního území obce. Severní část území obce je odvodněna Litenčickým potokem (pravobřežní přítok Litavy). Jižní část obce je odvodněna Nemotickým potokem (pravobřežní přítok Kyjovky).

Vodní toky jsou vesměs v přirozeném stavu, včetně Litenčického potoka protékající zástavbou. U části toků chybí doprovodná zeleň.

Je třeba nadále provést celkovou revitalizaci vodních toků mimo zastavěné území. Nadále je třeba hájit doprovodné porosty, doplnit je v úsecích kde chybí a realizovat navržené interakční prvky. Revitalizace vodního toku v zastavěném území, vzhledem ke stísněným poměrům není možná.

Katastrálním územím obce protékají následující významné vodní toky (VVT) a drobné vodní toky (DVT):

- VVT Litava - IDVT - 10100046
- DVT Dobročkovický potok (IDVT: 10189479),
- DVT Litenčický potok (IDVT: 10191388),
- DVT Pohraniční potok (IDVT: 10207658),
- DVT Nemotický potok (IDVT: 10188697)
- DVT některé jejich přítoky ve správě Povodí Moravy, s. p.

Vodní toky jsou v současnosti ve správě Povodí Moravy, s.p.

Vodní toky jsou chráněny následujícími manipulačními pásmy:

- Významný vodní tok (Litava) – 8 m od břehové hrany.
- Drobné vodní toky (všechny ostatní na území obce) – 6 m od břehové hrany.

U všech vodních toků v řešeném území je respektováno volné manipulační pásmo v souladu s vodním zákonem – zák. č. 254/2001Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 49 – Oprávnění při správě vodních toků. Zastavitelné plochy nezasahují do manipulačních pásem vodních toků.

Konkrétní využití a prostorové uspořádání v manipulačním pásmu vodního toku ve stabilizovaných plochách (zejména v zastavěném území), včetně umístění staveb a např. oplocení bude řešit podrobnější dokumentace (k územnímu nebo stavebnímu řízení).

U VVT Litava bylo stanoveno záplavové území, včetně aktivní zóny (viz kap. 9.7.3 Odůvodnění).

Na území obce bylo rovněž zjištěno HOZ Brankovice 01 Podhájčí, které je tímto územním plánem respektováno.

Zastavěné území obce, umístěné v údolí, je výrazně ohroženo přívalovými dešti a přívaly splavené půdy. Díky konfiguraci terénu a nevhodnému hospodaření na zemědělských pozemcích mohou vydatné deště způsobit zvětšený průtok v místním potoce, místní záplavy a splach půdy z okolních polí, který může mít za následek přívaly bahna v intravilánu. Ohroženy jsou především jižní části zástavby.

Z toho důvodu v místech největšího ohrožení byly tímto územním plánem navrženy plochy pro realizaci suchých poldrů W1.

Další vodní nádrže v okolí vodních toků, zařízení k akumulaci a retenci vod a vsakovacích prvků v povodí jako základní opatření proti negativním účinkům sucha jsou možná v souladu s podmínkami pro jednotlivé plochy (viz kap. 6 textové části výroku). Znamená to, že územní plán není projektovou dokumentací, která umísťuje konkrétní stavby, zařízení nebo opatření, ale podkladem pro rozhodování, který člení území celého katastru na plochy s rozdílným využitím, které v rámci svých podmínek umožňují realizaci výše uvedených vodohospodářských zařízení. Vzhledem k zajištění maximální flexibility územního plánu nejsou zakresleny konkrétní vodní nádrže a zařízení k akumulaci, retenci, vsakování a další opatření proti negativním účinkům sucha, nicméně územní plán jejich existenci v plochách ve volné krajině (zejména zemědělských) umožňuje a budou tedy umístěna na základě podrobnější dokumentace (k územnímu nebo stavebnímu řízení) v souladu s aktuálními požadavky a možnostmi v době jejich realizace.

Územní plán je nutno chápat především jako podklad pro rozhodování při změnách v území. Není projektovou dokumentací, ani analytickým dokumentem, který posuzuje bilanci (to patří do územně – analytických podkladů, popřípadě průzkumů a rozborů).

Vzhledem k obecnější rovině dokumentace, časovému horizontu její platnosti a vyvíjející se technologii a měnícím se majetkovým poměrům, jsou protierozní opatření, pokud nevyžadují konkrétní podobu, navrženy v obecné rovině. Jedná se zejména o rozsáhlé lány orné půdy, na kterých mohou mít protierozní opatření nejrůznější podobu, a jejich přílišná determinace by mohla být omezující. Proto podmínky pro jednotlivé zemědělské plochy umožňují realizaci dalších (i nezakreslených) protipovodňových a protierozních opatření jako jsou:

- Zatravnění a zalesnění nejohroženějších lokalit orné půdy;
- Ochranné příkopy;
- Zatravněné vsakovací pruhy;

Podoba těchto protierozních opatření bude řešena v podrobnější dokumentaci (v řízení dle stavebního zákona), popřípadě v budoucnu komplexními pozemkovými úpravami.

Územním plánem je navržena plocha změny v krajině:

- **Plocha W1** – suchý poldr. Plocha je situována severně od zastavěného území obce, při Litenčickém potoce. V současné době se jedná o zemědělskou půdu, která vzhledem ke své poloze na dně údolí, sevřená mezi komunikacemi a vodním tokem nemá pro zemědělskou produkci větší význam. Plocha má výměru 0,47 ha.

Dne 22.12.2015 byl Ministerstvem životního prostředí vydán opatřením obecné povahy ze dne 22.12.2015, č.j.: 990992/ENV/15 Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje (dále jen Plán), schválený usnesením vlády ČR ze dne 21.12.2015, č. 1082, jehož součástí jsou stanovené cíle a souhrn opatření pro zvládnání povodňových rizik, které tvoří jeho závaznou část.

Součástí Plánu jsou mapy povodňového rizika a mapy povodňového ohrožení, které jsou jedním z limitů územního plánování.

Limity, které lze v územním plánu aplikovat jsou respektovány v souladu s principy územního plánování. Zejména se jedná o záplavové území (zakres v koordinačním výkrese), nejsou v něm vymezovány žádné zastavitelné plochy. Mapy povodňového rizika a mapy povodňového ohrožení jsou tedy zohledněny. Podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s principem územního plánování umožňují realizaci veškerých protopovodňových opatření, čímž jsou sledovány cíle a souhrn opatření pro zvládnutí povodňových rizik. Návrh územního plánu městyse Brankovice je v souladu s tímto Plánem.

9.3.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Podkladem pro vymezení ÚSES v tomto ÚP je odborný podklad „Plán ÚSES a krajinný ráz pro ÚP Brankovice“, zpracovatelé ing. Hedvika Psotová, autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 01 993 a ing. Michal Girgel autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 04 204, ArvitaP, spol. s r.o., červen 2019 je v samostatné příloze této dokumentace.

9.4 Dopravní infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství

9.4.1 Doprava drážní

Po území obce prochází celostátní dvoukolejná neelektrifikovaná železniční dráha Brno – Veselí nad Moravou – Vlárský průsmyk. V obci je stanice Brankovice. Železniční trať má ochranné pásmo 60 m od osy krajní koleje.

Dráha je ve své trase stabilizována. Všechny stávající drážní zařízení (trať, nádraží, ostatní objekty) včetně ochranného pásma jsou respektovány v současné podobě.

Touto změnou ÚP je vymezen:

- DZ10 – Koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati.

Vymezení tohoto koridoru vyplývá ze ZÚR JmK, ve kterých je vymezen koridor DZ10 pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati v šířce 120 m. Vzhledem k tomu, že v současné době není pro tento záměr žádná dokumentace, která by umožňovala územnímu plánu zpřesnění (zúžení) v souladu s § 43 odst. 3 je tímto územním plánem vymezen koridor v šířce totožné se ZÚR JmK (120 m).

Uvedený koridor byl touto dokumentací řešen v souladu s metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (mmr.cz, verze 7. 11. 2017, v souladu se Stavebním zákonem³ ve znění účinném od 1. 1. 2018), dále jen uvedená metodika mmr.

Koridorem se (dle § 2 Stavebního zákona) rozumí plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy. Koridor je nutno chápat jako ohraničený souvislý pás území pravidelného tvaru (o stejné šířce) nebo nepravidelného

³ Zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

tvaru (proměnlivé šířky), z geometrického hlediska tedy polygon se změřitelnou plochou.

Vzhledem k poměrně veliké plošné výměře byl DZ10 pojat jako tzv. „průhledný koridor“ (2.4 uvedené metodiky mmr). Průhledný koridor má výraznými liniemi vyznačené hranice koridoru, vnitřek koridoru je ponechán bez výplně. Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití (a je viditelný i mapový podklad).

Takový koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky využití pro uvedený koridor mají prioritu před podmínkami ploch s rozdílným využitím, které tento „průhledný koridor“ překrývá (2.5 uvedené metodiky mmr). Jedná se tedy o tzv. „překryvnou funkci“, která je nadřazena podmínkám využití pro jednotlivé funkční plochy, nad kterými je vymezena.

Je důležité připomenout, že příslušné liniové stavby, pro které je daný koridor (plocha) vymezen mohou být kdekoliv uvnitř tohoto koridoru, tedy i při samém jeho okraji (nikoliv tedy pouze v jeho ose jak je často chybně interpretováno). Šířka koridoru rovněž nemusí být totožná, ani v celém rozsahu obsahovat případné ochranné pásmo, které se vymezuje podle zvláštního právního předpisu, nikoliv územním plánem.

Pro koridor DZ10 jsou stanoveny podmínky využití - viz. kap. 4.1.1 Textové části – výroku.

Vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy je doporučeno situování obytné výstavby a ploch rekreace a sportu v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i výhledové železniční dopravy. Případná opatření hradí stavebník. V ochranném pásmu dráhy (stávající i výhledovém modernizované trati) nejsou původním územním plánem, ani touto změnou vymezovány žádné zastavitelné plochy bydlení, ani rekreace a sportu. Protože územní plán nestanoví umístění jednotlivých objektů, jejich dispozici a stavebně - technické řešení, bude protihluková ochrana předmětem podrobnější projektové dokumentace (například k územnímu a stavebními řízení).

Dále viz A. Textovou část – výrok kap. 4.1.1 a výkres 3 Koncepce dopravní infrastruktury.

Koridor DZ01 je rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba (viz kap. 9.6 Odůvodnění).

9.4.2 Doprava na pozemních komunikacích

a) Státní silnice

Územím obce je vedena následující státní silnice:

- I/50 Brno - Holubice - Uherské Hradiště - st. hranice.

Silnice je touto dokumentací respektována. Bude upravována v kategorii S11,5, v průjezdním úseku je zařazena do funkční skupiny B.

Tímto územním plánem nejsou podél státní silnice navrhovány žádné zastavitelné plochy, ani jiné záměry, které by vyžadovaly dopravní připojení nebo realizaci nových křižovatek.

Státní silnice má mimo průjezdní úsek (zastavěné území) ochranné pásmo oboustranně 50 m od osy komunikace, které je touto dokumentací respektováno.

Obecně řečeno, veškeré zastavitelné plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména § 20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy musí být projednány s ŘSD ČR.

Pro zastavitelné plochy s přípustnou funkcí bydlení, které se nacházejí v blízkosti silnice I. třídy, tedy i mimo její ochranné pásmo (např. v souvisle zastavěném území nebo v místech vzdálených již mimo ochranné pásmo silnice, ale u kterých je předpoklad, že budou zasaženy vlivy z provozu dopravy, atd.), je v textové části ÚPD ošetřena problematika v kap. 3.1 Textové části – výroku. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Dle § 77 Zákona č. 267/2015, kterým byl změněn zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Žadatel o vydání územního rozhodnutí ke stavbě (vyjmenované v předcházející větě) do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska měření hluku provedené podle § 32a (z. č. 258/2000 Sb., v platném znění) a návrh opatření k ochraně před hlukem. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku.

Silnice, která protíná střed zastavěného území je významným zdrojem hluku. Z toho důvodu územní plán v ploše DK umožňuje realizaci veškerých (i nezakreslených) protihlukových opatření, jejichž technické řešení bude řešit podrobnější dokumentace.

Tímto územním plánem jsou vymezeny následující územní rezervy silniční dopravy:

- UR K1 – územní rezerva pro státní silnici,
- UR K2 – územní rezerva pro státní silnici.

Jedná se o koridory nadmístního významu pro silnici I/50, její přeložku ve dvou variantách, a to střed (UR K1) a jih (UR K2).

Tento požadavek vychází ze ZÚR Jmk (viz též kap. 2.2 odůvodnění), které vymezují územní rezervu koridoru silnice I. třídy RDS14 I/50 Brankovice – Kožušice, obchvat ve variantách takto:

RDS14-A Varianta střed

- Vedení koridoru: Brankovice (jih) – Malínky (jih) – Kožušice (západ).
- Šířka koridoru: 100 m.

RDS14-B Varianta jižní

- Vedení koridoru: Brankovice, jih – Kožušice, jih – hranice kraje
- Šířka koridoru: 100 m
- Plocha MÚK Kožušice – jih: kruh o poloměru 200 m⁴.

Podkladem pro tyto územní rezervy je „Územní studie silnice 1/50 v úseku Brankovice - Kožušice“ zpracované firmou PK OSSENDORF s.r.o. v listopadu 2013 v šíři 100 m u obou

⁴ Mimo řešené území.

variant (požadavek ŘSD ke schválenému zadání, což v podstatě odpovídá vymezení v ZÚR JmK).

Územní rezervy vymezené ZÚR JmK byly tímto územní plánem zpřesněny následujícím způsobem:

- Územní rezervy jsou do této dokumentace zapracovány jako UR K1 (RDS14-A) a UR K2 (RDS14-B).
- UR K1 je svým plošným vymezením totožná s RDS 14-A.
- UR K2 je svým plošným vymezením totožná s RDS 14-B.

Územní rezervy jsou zakresleny zejména ve výkrese 3 Konceptce dopravní infrastruktury a podmínky pro jejich využití jsou stanoveny v kap. 10 Textové části - výroku.

b) Krajské silnice

Na území obce se nacházejí následující krajské silnice:

- III/43341 Brankovice - Nemochovice,
- III/43344 Litenčice - Kunkovice - Nemochovice.
- III/0509 Dobročkovice - spojovací,
- III/05010 Brankovice - příjezdná,

Krajské silnice mají mimo průjezdní úsek (zastavěné území) ochranné pásmo oboustranně 15 m od osy komunikace, které je touto dokumentací respektováno.

Na základě schváleného zadání je stávající dopravní infrastruktura respektována.

Síť krajských silnic byla prověřována ve vztahu ke koncepčním dokumentům Jihomoravského kraje, jako jsou zejména Návrhová kategorizace krajských silnic JMK (2008), Generel krajských silnic Jihomoravského kraje (2006, 2008), Zásady územního rozvoje (2016) a další koncepční dokumenty zveřejněné na <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=6927&TypeID=2>.

Z těchto dokumentů pro síť krajských silnic nevyplývají žádné koncepční požadavky, které by územní plán měl v rámci své podrobnosti řešit. Silnice budou zachovány ve stávajících trasách s úpravami dopravně – technických parametrů

Silnice III/43341 propojuje obec se státní silnicí a tím i s hlavními spádovými středisky a je zároveň hlavní obslužnou osou sídla.

Dopravně technický stav silnic III. třídy je vesměs vyhovující. Silnice mají po celé délce zpevněný povrch, má vyhovující kategorijní šířku, směrové i výškové vedení. Stavební stav komunikací územní plán neřeší.

Z hlediska Generelu krajských silnic jsou silnice na území obce (všechny kromě III/05010) zařazeny do tahů (úseků) lokálního významu. Jsou ve své trase stabilizovány a žádné zásahy do dopravně technického stavu se nepožadují.

Z hlediska Kategorizace krajských silnic (2008) jsou krajské silnice (všechny kromě III/05010) zařazeny do tahů lokálního významu. V celé své délce na katastru obce mimo průjezdní úseky budou upravovány v kategorii S6,5.

Silnice v průjezdním úseku jsou navrhovány v souladu s ČSN 736110 – Tab. 1., budou upravovány ve funkční skupině C – obslužné s funkcí obslužnou. Typ komunikace řeší

podrobnosti větší, než územní plán umožňuje a jeho stanovení by bylo příliš determinující. Proto konkrétní typ komunikace nebyl stanoven a bude předmětem podrobnější dokumentace.

Průjezdní úseky silnic jsou vymezeny hranicemi zastavěného území, které jsou zakresleny v grafické části dokumentace.

Silnice III/05010 je vyhodnocena jako úsek neplnící funkci silnice. Byla tedy prověřena možnost jejího převedení do kategorie místní komunikace v souladu s návrhem v Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje. Vzhledem k tomu, že se uvedená krajská silnice nachází na území jediné obce, nemá význam ani v lokální dopravě mezi jednotlivými obcemi, není tedy důvod, aby byla součástí krajské silniční sítě. Z toho důvodu je navrženo její přeřazení do sítě místních komunikací (viz Textovou část – výrok kap. 4.1.2.1).

Možná jsou dílčí zlepšení, zejména v souvislosti s úpravami celého uličního prostoru. Silnice budou upravovány v dnešních trasách s odstraňováním bodových dopravních závad.

Dopravní napojení a obsluha návrhových ploch ze silnice III. třídy bude navrhována v souladu se zákonem o PK, vyhláškou č. 104/1997 Sb. a ČSN 736101, 736102 a 736110.

Typ komunikace řeší podrobnosti větší, než územní plán umožňuje a jeho stanovení by bylo příliš determinující. Proto konkrétní typ komunikace nebyl stanoven a bude předmětem podrobnější dokumentace.

Možná jsou dílčí zlepšení, zejména v souvislosti s úpravami celého uličního prostoru. Silnice budou upravovány v dnešních trasách s odstraňováním bodových dopravních závad.

Prověření opatření pro minimalizaci negativních vlivů (hlukové zátěže, emise) z dopravní infrastruktury na obytnou zástavbu:

Návrhové plochy přiléhající k silnicím III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví (viz Textovou část – výrok kap. 3.1).

Krajské silnice jsou v majetku Jihomoravského kraje a ve správě Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje.

c) Místní komunikace:

Místní komunikace jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce. Obecně lze říci, že jsou jimi komunikace ve vlastnictví obce, které mají nezastupitelný význam pro místní dopravu v zastavěném území sídla (jedná se zejména o přímou dopravní obsluhu objektů). Ostatní komunikace ve vlastnictví obce mimo zastavěné území sloužící především zemědělským a lesnickým účelům jsou komunikace účelové.

Místní komunikace umožňují dopravní obsluhu území, jsou veřejné a ve správě lokální samosprávy. Stávající struktura místních komunikací vesměs navazuje na krajské silnice. Místní komunikace I. a II. třídy v řešeném území nejsou, komunikace vyhovující šířky lze zařadit do komunikací III. třídy, ostatní do třídy IV.

Byly prověřeny stávající místní komunikací v řešeném území. Dopravně technický stav větší části místních komunikací je vyhovující, i když některé komunikace nemají dostatečnou šířku vozovky. Na místních komunikacích bylo zjištěno několik kolizních bodů, které se týkají zejména zúženého profilu. Přes uvedené nedostatky místní komunikace fakticky vyhovují a

bez větších obtíží splňují své poslání. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem by asanace dopravních závad způsobila výrazné zásahy do stavební struktury a terénu, vyžadující neúměrné náklady. Proto se zásahy do dopravně technického řešení místních komunikací nebylo navrženo, ani požadováno jejich majitelem a proto se jeví jako neodůvodnitelné.

Dopravní zátěž místních komunikací je minimální a nevytváří žádné dopravní ani hygienické závady. Aby tento stav zůstal zachován, je třeba nadále nedopustit zvětšení dopravní zátěže při obsluze výrobních složek a minimalizovat průjezdy zemědělské účelové dopravy v zastavěném území.

Byla prověřena návaznost k vymezeným zastavitelným plochám:

- Plochy B1 a B2 budou obslouženy z komunikace v ploše P1 – na kterou má obec již zpracovanou projektovou dokumentaci;
- Plocha B3 bude obsloužena z plochy P2, komunikace v samotné ploše budou řešeny podrobnější dokumentací;
- Plochy B4, B5, B6 a B8 budou obslouženy ze stávajících komunikací.
- Plocha B7 bude obsloužena z plochy P3, komunikace v samotné ploše budou řešeny podrobnější dokumentací;

Nově navržené zastavitelné plochy tedy navazují na stávající a prodloužené pozemní komunikace.

V obci převažuje obytná zástavba s několika zařízeními občanské vybavenosti a s poměrně rozsáhlými plochami výroby. Vzhledem k poměrně velké rozloze veřejných prostranství nejsou v obci výraznější problémy s parkováním. Většinu parkovacích a odstavných stání pro bydlení lze umístit v plochách bydlení, stejné platí pro plochy občanského vybavení, rekreace a výroby. Další parkovací plochy mohou být umístěny v rámci jednotlivých zařízení občanského vybavení a v zastavitelných plochách.

Další, nezakreslená parkovací stání mohou být v souladu s podmínkami pro jednotlivé plochy realizována v rámci ploch dopravních (např. podél komunikací), veřejných prostranství, sídlení zeleně a dalších.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy místními komunikacemi:

- Všechny stávající místní komunikace jsou respektovány ve stávajících trasách.
- Jsou navrženy místní komunikace obsluhující návrhové lokality v zastavěném území nebo zastavitelných plochách.
- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují případná rozšíření mimo pozemky komunikací a realizaci i nezakreslených místních komunikací.
- Funkční skupiny místních komunikací nebyly touto dokumentací stanoveny, neboť se jeví jako příliš determinující. Výstavba místních komunikací ve funkční skupině A a B se jeví jako nepravděpodobná.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

d) Veřejná autobusová doprava

Obec je obsloužena linkami veřejné autobusové dopravy IDS JmK:

- 166 Vyškov – Bohdalice-Pavlovice – Hvězdlice – Nemochovice – Brankovice,
- 643 Bučovice – Nesovice – Hvězdlice – Nemochovice – Brankovice,
- 651 Nesovice – Brankovice – Kožušice – Střílky,

Autobusová doprava je realizována po státní a krajských silnicích a také místních komunikacích. Její trasování i lokalizace (celkem šesti) zastávek lze považovat za stabilizované.

- Zastávka Brankovice, žel. st. je umístěna na ploše před nádražím a má význam zejména pro přestup na železniční integrovanou složku dopravy. V současné době zde není autobusové nástupiště, autobus se otáčí na zpevněné ploše dostatečné velikosti. Na ploše před nádražím je dostatek volného prostoru (cca 0,5 ha), který umožňuje vybudování kvalitního přestupního uzlu s točnou autobusů, včetně parkoviště P+R. Tyto dopravní stavby budou řešeny příslušnou projektovou dokumentací v rámci dotčených dopravních ploch (DK, DŽ), které tento záměr umožňují. Větší podrobnosti zakotvené do závazné části územního plánu by pro jejich realizaci byly svazující a mohly by vyvolat zbytečné časově a finančně náročné změny územního plánu.
- Zastávka Brankovice, křižovatka je umístěna v průjezdním úseku silnice I/50. Do konce roku 2020 by měla být provedena rekonstrukce zastávek v souvislosti s rekonstrukcí křižovatky s III/43341. Obě zastávky budou na zastávkovém pruhu, s přístřeškem směr Bučovice.
- Zastávka Brankovice, motorest je umístěna na ploše veřejného prostranství v centru obce. V současné době je zde nástupiště bez přístřešku, autobus se otáčí po místních komunikacích v rámci veřejného prostranství. Zastávka i způsob otáčení je vyhovující, zastávku by bylo vhodné doplnit přístřeškem. Další opatření územním plánem navržena nejsou.
- Zastávka Brankovice, obecní úřad je umístěna v průjezdním úseku silnice III/43341. Oboustranně je umístěna v jízdním pruhu silnice, ve směru do Nemochovic s přístřeškem. Vzhledem k frekvenci spojů a intenzitě ostatní dopravy se realizace zastávkových pruhů jeví jako nevhodná. Zastávky jsou tedy vyhovující, zastávku směr Bučovice by bylo vhodné doplnit přístřeškem. Další opatření územním plánem navržena nejsou.
- Zastávka Brankovice, škola je umístěna na veřejném prostranství před školou. Zastávka, včetně točny byla realizována v nedávné době a je po všech stránkách vyhovující. Další opatření územním plánem navržena nejsou.
- Zastávka Dobročkovice, rozcestí je umístěna mimo průjezdní úsek silnice I/50, obě zastávky jsou na zastávkovém pruhu, bez přístřešků. Zastávky jsou, vzhledem k malé frekvenci cestujících po všech stránkách vyhovující.

d) Účelové komunikace

Účelové komunikace jsou pozemní komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelové komunikace jsou ve správě právnických a fyzických osob.

Veřejně přístupné jsou všechny účelové komunikace (bez ohledu na vlastnické poměry), s výjimkou těch, které jsou v uzavřených objektech nebo prostorech.

Pro potřeby tohoto dokumentu byly jako účelové komunikace určeny nejvýznamnější komunikace na správním území obce mimo silnice, místní komunikace a neveřejné komunikace. Jedná se zejména o síť polních a lesních cest.

Z uvedených důvodů byla navržena následující koncepce dopravní obsluhy účelovými komunikacemi:

- Jako stávající účelové komunikace byly vytipovány ty nejdůležitější, zpřístupňující zemědělské nebo lesní pozemky. Tyto musí zůstat ve své trase zachovány.

- Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených účelových komunikací.
- Další zásahy a výše neuvedené koncepční změny se jeví jako neúčelné, nebyly nikým vzneseny, a proto nejsou navrženy.

e) Cyklistická a pěší doprava

Na území obce nejsou žádné značené cyklotrasy.

Z hlediska rozvoje cyklistické dopravy pro území obce Brankovice vyplývají ze ZÚR JmK požadavky na vymezení:

- Dálkového cyklistického koridoru mezinárodního významu EuroVelo 4
- Krajského koridoru Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín).

V návrhu ÚP Brankovice bylo nutno prověřit územní podmínky pro vymezení koridorů pro vedení těchto cyklistických tras v širších návaznostech na sousední katastrální území jednotlivých obcí s ohledem na možnost vyloučení motorové dopravy v extravilánu obce. Jihomoravský kraj zadal pro rok 2018 „Studie proveditelnosti cyklistických tras na území JMK“ (HaskoningDHV CZ s.r.o.).

Dálkový cyklistický koridor mezinárodního významu EuroVelo 4:

Cyklotrasa EuroVelo 4 v dotčeném území prochází v trase Nesovice – Snovídky – Bohuslavice – Kyjov. Je vyznačená (dle mapy.cz) od Nesovic po silnici II/429 do Snovídek a dále po III/4295 a po místní komunikaci směr Haluzice. V současné době prochází tedy mimo území obce Brankovice.

Dle Koncepce cyklistické dopravy JmK je plánovaná přeložka cyklotrasy EuroVelo 4 z části dotčeného úseku silnice II/429 v úseku Nesovice – Nemočice a to polními cestami (účelovými komunikacemi) v trase Nesovice – Brankovice - Nemočice. V zastavěném území obce Brankovice potom místními komunikacemi, popřípadě silnicemi, nebo v jejich souběhu. Podkladem je výše uvedená studie proveditelnosti (HaskoningDHV). Tato cyklotrasa je vyznačena ve výkrese 3 Koncepce dopravní infrastruktury jako cyklotrasa – návrh.

Krajský koridor Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín):

Touto dokumentací navržena cyklotrasa ve směru Nesovice – Brankovice - Malínky. Tato cyklotrasa ve směru od Nesovic využívá účelové komunikace (polní cestu) až severozápadní okraj zástavby. Jedná se o polní cestu s nezpevněným povrchem, její těleso však lze vhodným způsobem zpevnit (podrobnost mimo měřítko územního plánu). Úsek Brankovice – Malínky je veden po účelové komunikaci souběžně s Litavou, která má asfaltový povrch a dostatečné dopravně – technické parametry.

Během zpřesnění tohoto požadavku ze ZÚR byly zjištěny následující skutečnosti:

- Dle popisu v ZÚR je cyklokoridor souběžný se I/50, která je poměrně mladou osou dálkové motoristické dopravy od Brna na střední Slovenskou (nejedná se tedy o historickou dopravní trasu). Otázkou je tedy zda má stejný význam i pro cyklistickou dopravu, která má zcela jiné, menší měřítko (komornější charakter) a jiné cíle. Bezprostřední vazba na kapacitní silnici I/50 není vhodná, protože souběžné komunikace (polní a lesní cesty) lze využít pouze v omezené míře, v ostatních případech je třeba vybudovat cyklostezky. V úseku Střílky – Buchlovice je trasa silnice I/50 (serpentýny přes Buchlovské hory) nepoužitelná.

- Rozborem širších vztahů bylo zjištěno, že existuje vhodnější trasa, která vzhledem splňuje požadavky na uvedený cyklokoridor. Směrem od Nesovic je vedena vyznačená cyklotrasa č. 5029 (a dále 473) ve směru Nemotice – Koryčany (silnicí II/429), která pokračuje několika dalšími cyklotrasami, které po polních a lesních cestách překonávají pohoří Chřibů (např. 5150 a další). Popsaná trasa prochází souběžně s uvedeným cyklokoridorem a je vhodnější než souběžná se silnicí I/50.

Návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017 a s Konceptí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 – 2023, která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklokoridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji. Kompletní verze Koncepte rozvoje cyklistiky v JMK 2016 – 2023 je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=262489&TypeID=2>) nebo na Cykloportálu (<http://www.cyklo-jizni-morava.cz/>).

Na území obce je vyznačená pěší turistická trasa (červená) od žst. Brankovice směr Nemochovice a Hradisko. Trasa je po území obce vedena místními komunikacemi a krajskou silnicí a je tímto územním plánem respektována.

Dále viz Textovou část – výrok kap. 4.1.2 a výkres 3 Koncepte dopravní infrastruktury.

9.4.3 Doprava lodní a letecká

Na území obce se nenacházejí žádná zařízení sloužící letecké nebo lodní dopravě. Jejich realizace se nejeví jako reálná, potřebná a nebyla nikým požadována. Z tohoto důvodu nejsou ani navržena.

Dále viz Textovou část – výrok kap. 4.1.3 a výkres 3 Koncepte dopravní infrastruktury.

9.5 Technická infrastruktura

V této kapitole jsou prověřeny a posouzeny stávající obslužné prvky technické infrastruktury, včetně problematiky vodních zdrojů, jsou respektovány dálkové vedení (sítě) technické infrastruktury.

Byla prověřena technická infrastruktura a její celkové kapacitní možnosti. V případě potřeby je navrženo posílení nebo doplnění infrastruktury. U navržených rozvojových ploch je prověřeno doplnění technické infrastruktury.

Obec se nachází v řešeném území zpracovaného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK) - viz dále kap. 9.5.2 a 5.9.3 Odůvodnění.

Pro zachování odtokových poměrů jsou dešťové vody maximální možné míře zdržovány na pozemku a jsou ponechány volné plochy k vsakování. Bylo prověřeno řešení oddílné kanalizace zvláště u nových rozvojových ploch.

Nutno připomenout, že územní plán není projektovou dokumentací, ale koncepčním dokumentem. To neznamená, že v případě, že jednotlivé stavby, zařízení nebo opatření pro technickou infrastrukturu nejsou zakresleny v příslušných výkresech, nelze povolit jejich umístění.

Technická infrastruktura bude vždy řešena podrobnější (zejména projektovou) dokumentací předkládanou ke konkrétnímu řízení (zejména územnímu nebo stavebnímu) a při té příležitosti bude posuzován její soulad s územním plánem, a to nejen s jeho grafickou částí, ale i kapitolami 4 a 6 Textové části – výroku.

9.5.1 Vodní zdroje a ochranná pásma

Na území obce se nachází zdroj veřejného vodovodu – dva hlubinné vrty HV 1 a HV 2. Celková vydatnost obou zdrojů je 5,0 l/s. U vrtů se provádí úprava vody typu „in situ“ spočívající v okysličení surové vody a jejího zpětného navrácení do prostoru vrtu. Po určité realizační době se upravená voda čerpá do VDJ Brankovice.

Vodní zdroje jsou chráněny ochrannými pásmy I. stupně⁵, které je totožné s oplocením kolem hlubinných vrtů.

9.5.2 Zásobení vodou

V obci je postaven vodovod, který je majetkem obce a obec je zároveň jejím provozovatelem. Obec je zásobena gravitačně z vodojemu Brankovice (na území obce Malínky), o objemu 2x 150 m³, s maximální hladinou 290,0 m n. m. do něhož je čerpána voda ze dvou výše uvedených vrtů.

Na přívodní řad pro městys Brankovice je napojen přívodní řad, pomocí něhož je zásobena sousední obec Malínky a Kožušice.

Vodovodní síť pokrývá celé současně zastavěné území obce, je kapacitně vyhovující a v dobrém technickém stavu. Síť byly zakresleny dle digitálního podkladu poskytnutého pořizovatelem.

Kapacita vodojemu (celkově 300 m³), který zásobuje obce Brankovice, Malínky a Kožušice je kapacitně dostačující pro cca 2600 obyvatel, což je kapacitně více než vyhovující.

Vodovod může být výhledově napojen na skupinový vodovod Vyškov – větev Nesovickou, nicméně vzhledem k výše vyčíslené kapacitě se tato akce v dohledné době nepředpokládá. Trasa přívodního řadu bude předmětem podrobnější dokumentace.

Stávající koncepce zásobení vodou je touto dokumentací respektována.

Vodovodní řady mají následující ochranná pásma:

- Do DN 500 mm včetně – 1,5 m

Toto řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

9.5.3 Odkanalizování

Městys Brankovice má stávající kanalizační systém sestávající z jednotných a splaškových stok, zakončený čistírnou odpadních vod (ČOV) situovanou v západní části k.ú. Brankovice.

Větší část zástavby, na pravém břehu řeky Litavy, je odkanalizována splaškovými stokami z trub profilu převážně DN 250, postavenými v letech 2014-16. Předválečná kanalizace byla v této oblasti ponechána k odvádění vod dešťových. Stávající kanalizace na levém břehu řeky Litavy byla shledána v dobrém technickém stavu, byla opravena vyvločkováním a ponechána

⁵ Rozhodnutí MěÚ Vyškov ŽP/VOD/1179//93-233/4

jednotná, u řeky byla doplněna dvěma odlehčovacími komorami a propojena na přivaděč vedoucí podél řeky Litavy a odvádějící veškeré odpadní vody na ČOV. Tato kanalizace je z trub DN 300-1000.

Na kanalizační síti se z důvodu rovinatého terénu podél Litavy a překonávání této řeky nachází 6 čerpacích stanic (ČS), z nichž jedna čerpá většinu odpadních vod z obce a výtlačným potrubím je odvádí na ČOV.

Na ČOV bude výhledově navržena i kanalizace ze sousední obce Dobročkovice. Trasa přívodního řadu bude předmětem podrobnější dokumentace.

Čistírna odpadních vod je mechanicko-biologická, s chemickým srážením fosforu a kalovou koncovkou vybavenou strojním odvodněním kalu. Kapacitně byla při návrhu uvažována pro 1400 EO. Její kapacita je jak pro rozvoj řešené obce navržený tímto územním plánem, tak i pro sousední obec Dobročkovice dostačující.

Provozovatelem kanalizace i ČOV je městys Brankovice.

Neznečištěné vody dešťové je třeba likvidovat v souladu s platnou legislativou:

- Vyhláška č. 501/2006 Sb., část třetí, hlava I, § 20, odst. (5), písmeno c), § 21, odst. (3)
- Vodní zákon v platném znění z května 2010 – zák. č. 254/2001 Sb., Hlava II, Díl 1, § 5, odst. (3) s odkazem na zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno při změnách v území v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být přednostně zasakovány, využívány (např. pro závlivku zeleně) a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. ploch zeleně vymezeny volné plochy. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování. Je preferován vsak, akumulace za účelem dalšího využití, resp. retence s řízeným vypouštěním.

V § 21 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů je stanoveno (cit):

(3) Vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení je splněno [§ 20 odst. 5 písm. c)], jestliže poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku činí v případě

a) samostatně stojícího rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci nejméně 0,4,

b) řadového rodinného domu a bytového domu 0,3.

Požadavek na stanovení zastavitelnosti návrhových ploch v hodnotě max. 40 % (vč. zpevněných ploch, nejen budov) pro možnost řešení HDV je v rozporu s tímto ustanovením.

Vzhledem k míře podrobnosti územního plánu a flexibilitě bude přesnou polohu a charakter stok (dešťová, jednotná splašková) řešit podrobnější dokumentace. Podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím umožňují realizaci i nezakreslených kanalizačních stok.

Kanalizační stoky mají následující ochranná pásma:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

9.5.4 Elektrická energie

Správním územím protíná vedení velmi vysokého napětí VVN 400 kV, ze kterého obec není zásobena, a které je dokumentací respektováno. Územní plán umožňuje jeho rekonstrukci a zdvojení.

Touto dokumentací je navržen koridor pro vedení elektrické energie:

- TEE08 Koridor pro vedení VVN 110 kV,

Tento záměr vychází z územně plánovací dokumentace vydané krajem (viz kap. 2.2 Odůvodnění). Vzhledem k tomu, že ZÚR nabyly účinnosti před nedávnou dobou, nejsou zpracovány žádné studie, nebo jiná podrobnější dokumentace, na základě které by bylo možné tento koridor ze ZÚR v této dokumentaci zpřesnit. Z toho důvodu se přebírá v celém jeho rozsahu (šířka 300 m).

Touto dokumentací je navržen koridor pro vedení elektrické energie:

- TEE27 Koridor pro vedení ZVN 400 kV,

Tento záměr vychází z Politiky územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace vydané krajem (viz kap. 2.1 a 2.2 Odůvodnění). Jedná se o zdvojení stávajícího (jednoduchého) vedení ZVN 400 kV. Šířka koridoru odpovídá rozsahu koridoru vymezenému v ZÚR, neboť není k dispozici žádná podrobnější dokumentace, která by umožňovala tento koridor zpřesnit. Samotné ochranné pásmo elektro energetického vedení územní plán nestanovuje a bude v souladu s platnou obecně závaznou legislativou vymezeno v závislosti na poloze krajního vodiče rekonstruovaného a zdvojeného vedení.

Na správním území obce se nacházejí vzdušná vedení VN 22kV, kterými je zásobena obec. Hlavní trasa VN 22 přichází západně od zástavby (od rozvodny Bučovice), ze které jsou k jednotlivým trafostanicím vedeny přípojky.

V obci je v současnosti celkem 7 distribučních trafostanic.

Pro plochy B1 a B2 je již uložena distribuční síť NN zásobena ze stávajících trafostanic. Pro plochu B3 je navržena nová trafostanice s přípojkou VN. Ostatní zastavitelné plochy, vzhledem k jejich velikosti a poloze mohou být zásobeny prodloužením ze stávající distribuční sítě NN.

Všechny trafostanice lze posílit minimálně na výkon 400 kVA. V návrhovém období se počítá v obci s 1045 obyvateli ve 457 bytových jednotkách. Na jednu distribuční trafostanici 400 kVA lze při stupni elektrifikace B_1 připojit až 115 bytových jednotek, což se při 7 stávajících a 1 navržené distribuční trafostanici jeví jako dostatečné.

Celé zastavěné území obce je v současné době elektrifikováno. Většinu rozvodů tvoří nadzemní vedení nízkého napětí.

Stávající elektroenergetická zařízení jsou dokumentací respektována. Rekonstrukci sítě, objektů a kabelizaci, která bude probíhat pravděpodobně v současných trasách, dokumentace umožňuje.

Energetická zařízení jsou chráněna následujícími ochrannými pásmy, která jsou dokumentací respektována:

- Ochranné pásmo VN 22 kV – 7 (10⁶)m od krajního vodiče. Toto pásmo je závislé na typu stožáru a době výstavby vedení, jeho rozsah se může měnit. Aktuální rozsah je proto vždy třeba určit na místě;
- Ochranné pásmo VVN 400 kV – 25 m svislice z krajního vodiče po obou stranách kolmo na osu vedení;

9.5.5 Zásobení plynem

Nedaleko od jihovýchodního cípu katastru obce jsou v souběhu vedeny průběžné velmi vysokotlaký (VVTL) a vysokotlaký plynovod (VTL), ze kterého obec není zásobena. Samotné plynovody po území obce nevedou, zasahuje sem však jejich bezpečnostní pásmo.

Dokumentací je navržen:

- Koridor pro plynovod VTL.

Tento záměr vychází z územně plánovací dokumentace vydané krajem (viz kap. 2.2 Odůvodnění). Vzhledem k tomu, že ZÚR nabyly účinnosti před nedávnou dobou, nejsou zpracovány žádné studie, nebo jiná podrobnější dokumentace, na základě které by bylo možné tento koridor ze ZÚR v této dokumentaci zpřesnit. Z toho důvodu se přebírá v celém jeho rozsahu (šířka 320 m).

Samotný městys je zásoben distribuční sítí plynovod STL, napojenou na regulační stanici (RS VTL/STL), která se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území. RS je napojena od jihu VTL plynovodem.

Současný způsob zásobení plynem je vyhovující, území plán umožňuje rozšíření distribuční sítě do zastavitelných ploch.

Územním plánem je navrženo rozšíření plynovodu STL do sousední obce Malínky.

Stávající plynárenská zařízení (VVTL a VTL), včetně ochranných pásem a bezpečnostních pásem jsou dokumentací respektována:

- Vysokotlaký plynovod (VTL) do DN 100 s bezpečnostním pásmem 15 m a OP 4 mimo zastavěné území.
- Velmi vysokotlaký plynovod (VVTL), s bezpečnostním pásmem 200 m a OP 4 mimo zastavěné území.
- Ochranné pásmo Regulační stanice VTL/STL – 10 m od obvodu budovy.
- Ochranné pásmo plynovodu STL 4 m mimo zastavěné území a 1 m v zastavěném území jsou respektovány.

9.5.6 Telekomunikace

V řešeném území se nacházejí sdělovací zemní kabely – telefonní síť, které pokrývají větší část zástavby. Stávající telekomunikační sítě a objekty jsou respektovány. Dokumentací je navržena kabelizace případných nadzemních sítí a podzemní sítě v návrhových plochách. Jejich umístění bude řešit podrobnější dokumentace.

Na území obce se nacházejí dvě elektronická telekomunikační zařízení – základnové stanice mobilních operátorů, které jsou územním plánem respektovány.

Nad správním územím obce prochází radioreléové paprsky. Vzhledem k tomu, že prochází vysoko nad povolenou hladinu zástavby, lze konstatovat, že jsou respektovány.

⁶ Pro vedení umístěná územním rozhodnutím, které nabylo právní moc před 1.1.1995

Telefonní kabely mají ochranné pásmo:

- 1,5 m na obě strany od půdorysu.

9.5.7 Likvidace odpadů

Nakládání s odpady je řešeno v návaznosti na obecní vyhlášku týkající se likvidace odpadů.

Domácnosti a ostatní osoby ukládají komunální odpad do nádob k tomu předem určených. Odpad sváží specializovaná firma. Komunální odpad je svážen, tříděn a deponován mimo správní území obce.

9.5.8 Jiné produktovody

Na území obce nejsou žádné produktovody.

Jihovýchodně od katastrálního území obce prochází produktovod (ropovod) společnosti ČEPRO, a.s. Do území obce nezasahuje ani jeho ochranné pásmo, ani koridor vymezený PÚR ČR (kap. 2.1 Odůvodnění).

9.6 Veřejně prospěšné stavby a opatření

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům, a stavbám vyvlastnit⁷ jsou následující:

1. DZ10 Koridor pro železniční dopravu;

Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati. Koncepce dopravní infrastruktury je zdůvodněna v kapitole 9.4.1.

2. TEE08 Koridor pro vedení elektrické energie VVN;

Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury, pro stavbu vedení elektrické energie VVN. Koncepce zásobení elektrickou energií je zdůvodněna v kapitole 9.5.4.

3. TEP04 Koridor pro plynovod VTL;

Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury, pro stavbu vysokotlakého plynovodu (VTL). Koncepce zásobení plynem je zdůvodněna v kapitole 9.5.5.

4. Regionální biokoridory;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v kapitole 9.3.4.

5. Regionální biocentrum;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v kapitole 9.3.4.

6. Lokální biokoridory;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v kapitole 9.3.4.

⁷ § 170 Zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (Stavební zákon)

7. Lokální biocentra;

Jedná se o veřejně prospěšné opatření – prvek ÚSES sloužící k rozvoji nebo ochraně přírodního dědictví. Koncepce návrhu ÚSES je popsána v kapitole 9.3.4.

V průběhu pořízení územního plánu, nebyly shledány žádné opodstatněné důvody, které by vyžadovaly návrh asanací nebo uplatnění předkupního práva.

9.7 Další výše neuvedené limity využití území

V tomto oddíle jsou uvedeny limity využití území vyplývající z platné legislativy a správních rozhodnutí, které nebyly již uvedeny v předchozích oddílech.

9.7.1 Ochrana přírody a krajiny

Na správním území obce se vyskytují významné krajinné prvky (VKP) stanovené § 3 odst. b) zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

- Všechny vodní toky,
- Lesy,
- Údolní nivy.

Na území obce se nachází následující registrované VKP:

- VKP 124 Hrbačky;
- VKP 125 Hanačovské stráně;
- VKP 146 Nemetické vinohrádky;
- VKP 186 Studánka Svatá;
- VKP 187 Brankovické padělky;
- VKP 188 Podhájí.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Všechny VKP jsou dokumentací respektovány.

Na území obce byla vymezena NATURA 2000 – evropsky významná lokalita:

- EVL CZ0624069 Strabišov – Oulehla.

Do území obce zasahuje Přírodní park Ždánický les.

Na území obce se nevztahují žádné další limity z okruhu ochrany přírody a krajiny.

9.7.2 Památková péče

Na území obce se nacházejí následující nemovité kulturní památky:

- 38896/7-3592 kostel sv. Mikuláše, bez ochranného pásma;
- 32682/7-3593 boží muka při kostele, bez ochranného pásma.

Nemovité kulturní památky jsou územním plánem respektovány.

Celé správní (katastrální) území obce je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a

z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území (dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

9.7.3 Vodní zákon

Na území obce bylo pro VVT Litava stanoveno Krajským úřadem Jihomoravského kraje záplavové území ze dne 27.1.2006, č.j. JMK 11373/2006. Vymezení aktualizované AZ ZÚ VVT Litava v úseku ř. km 0,000 - 51,010 bylo stanoveno Krajským úřadem Jihomoravského kraje dne 16.9.2008, č.j. JMK 39810/2008, sp. zn.: S-JMK 39810/2008 OŽP-Bu.

V záplavovém území VVT Litava nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, ani jiné plochy určené ke změně využití.

V záplavovém území je možné navrhovat a realizovat stavby pouze se souhlasem vodoprávního úřadu podle § 17 vodního zákona. V záplavovém území není vhodné umístování staveb rodinného bydlení, staveb skladů látek ohrožujících kvalitu vod, čerpacích stanic pohonných hmot atp. K ostatním stavbám lze vydat souhlas vodoprávního úřadu po zvážení, zda stavba nebude negativně ovlivňovat průtok vody, její kvalitu nebo zhoršovat odtokové poměry.

Ve vyhlášené aktivní zóně záplavového území pak platí omezení vyplývající z § 67 vodního zákona.

Záplavové území, včetně aktivní zóny jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Z důvodu vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatel před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, nejsou v záplavovém území navrhovány žádné zastavitelné plochy.

Další omezení (opatření a podmínky) týkající se záležitostí řešených podrobnější projektovou dokumentací (k územnímu a stavebnímu řízení) a další konkrétní činnosti v záplavovém území se budou řídit podmínkami vyplývajícími z obecně závazné legislativy, především vodního zákona a požadavky dotčených orgánů.

Na správním území obce nebylo vymezeno území zvláštní povodně pod vodním dílem.

Vodní toky mají následující manipulační pásma:

9.7.4 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových

staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

- **Koridor RR směrů - zájmové území Ministerstva obrany** pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V souladu s § 175 stavebního zákona lze v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací (dále jen „ÚPD“) vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

9.7.5 Požadavky civilní ochrany

Tato kapitola je zpracována pro území obce Brankovice na základě stanoviska HZS Jihomoravského kraje jako dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva nebo na základě požadavků obce vyplývajících z platné legislativy:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 19 odst. 1 písm. k), § 136 odst. 3 a § 177.
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 10, 12, 21, 23, 24 a 25.
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 14, 15 a 21.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 64, 65, 66, 67, 68 a 69.
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. m) a § 19 odst. 3.
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 1, 2, 3, 6, 7, 10, 17, 20, 21, 27 a 32 a Příloha č. 1.
- Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 18 a 20.
- Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25, 26, 27 a 28 a Přílohy č. 1 a 2.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Přílohy č. 1 a 6.
- Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu, § 3 a 4.
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, § 1

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhujeme pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory obecního úřadu a souvisejících staveb v areálu,
- kulturní dům
- prostory školy

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

Pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci budou využity následující objekty a plochy:

- prostory obecního úřadu a souvisejících staveb v areálu,
- prostory školy
- kulturní dům
- hasičská zbrojnice

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní plocha je prostorově a provozně oddělena od plochy obytné,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci. V obci nejsou zúžené profily.
- Šířka důležitých místních komunikací a výšková regulace zaručuje jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby. Jejich šířka je minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Výše uvedené požadavky jsou dokumentaci respektovány.

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Nouzové zásobení vodou je řešeno ve zvláštní, neveřejné části Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Jihomoravského kraje (Aquatix, s.r.o. Brno, 2004).

k) zdroje vody pro hašení požárů

V rámci zabezpečení vody pro hašení požárů (§29 odst. 1) písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění) je nutné zajistit splnění požadavků na hydrantovou síť v souvislosti s případným odběrem požární vody (ČSN 73 0873), včetně dostatečných dimenzí, akumulace, tlakových podmínek, pravidelných revizí atd. a dále pak doplnění a údržbu dalších zdrojů požární vody.

Úpravy dopravní sítě musí mimo jiné odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky a jednotek integrovaného záchranného systému, včetně jednotek hasičských záchranných sborů (ČSN 73 0820, ČSN 73 0833, ČSN 73 0840 atd.).

9.7.6 Geologická stavba, těžba nerostných surovin

Na území obce jsou evidovány následující sesuvy:

- Sesuvné území Brankovice ev.č. 2463 – sesuv aktivní bod;
- Sesuvné území Brankovice ev.č. 2464 – sesuv aktivní bod;
- Sesuvné území Brankovice ev.č. 2465 – sesuv aktivní bod;
- Sesuvné území Nemotice ev.č. 2476 – sesuv aktivní bod;
- Sesuvné území Nemotice ev.č. 2477 – sesuv aktivní;
- Sesuvné území Nemotice ev.č. 2466 – sesuv aktivní bod.

Na území sesuvů nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, ani jiné záměry.

V k. ú. Brankovice dále leží likvidovaný vrt Kozlany 3, jehož ústí je v hloubce cca 1-2 m pod povrchem hermeticky uzavřeno. V místech vrtu nejsou územním plánem navrhovány žádné záměry.

Obec se nachází v průzkumném území Svahy Českého masívu dle zákona 62/1988 Sb, v jehož území je příslušná organizace oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m² V případě pozitivního nálezu -nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m² Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

Z uvedeného důvodu v nezastavěném území nebyly tímto územním plánem vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Vzhledem ke znění § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů je tedy možné kdekoliv mimo zastavěné území obce a zastavitelné plochy umísťovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.

9.7.7 Ochrana ovzduší

Při zpracování návrhu územního plánu je postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Není navrhována těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je při změnách v území nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod., konkrétně mimo ochranné pásmo stanovené zvláštním rozhodnutím. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude v rámci podrobnějšího řízení posuzováno individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

Návrh územního plánu Brankovice je v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j.: 30724/ENV/16 ze dne 27. 05. 2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z. Územním plánem jsou navržena protierozní opatření odpovídající podrobnosti územního plánu, která budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území (např. plochy systémů větrolamů, plochy zatravnění, plochy protierozních mezí, plochy ÚSES, apod.)

9.7.8 Jiná ochranná pásma

Na území obce bylo stanoveno ochranné pásmo (OP):

- Pásmo hygienické ochrany středisko Brankovice.

Toto OP bylo stanoveno rozhodnutím č.8/85 Stavebního úřadu MěstNV Bučovice ze dne 30. 9. 1985. V ochranném pásmu mimo jiné „nebude realizována nová bytová výstavba. Stávající bytový fond lze rekonstruovat a opravovat s tím, že nevznikne nová bj. Stejně tak nebude realizována výstavba rekreačních objektů.“

Z rozhodnutí o ochranném pásmu může stavební úřad povolit výjimku v dohodě s dotčenými orgány a provozovatelem zařízení.

Platnost rozhodnutí není časově omezena. Zanikne – li důvod vyhlášení ochranného pásma, rozhodne příslušný stavební úřad o ukončení jeho platnosti samostatným rozhodnutím.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Tímto územním plánem bylo vymezeno zastavěné území obce v souladu s platnou legislativou (více viz kap. 9.1 Odůvodnění). Jedná se o více zastavěných území, přičemž největší je zastavěné území samotného sídla, kolem kterého je několik menších, izolovaných enkláv např. stavby technické infrastruktury, plochy výroby (viz 1 Výkres základního členění území).

Dle terénního šetření a údajů v katastru nemovitostí (k datu uvedeném v kap. 9.1 Odůvodnění) bylo zjištěno, že zastavěná území obce jsou kompaktní, bez výraznějších proluk. Většinu zabírají zastavěné stavební pozemky náležející a využívané v souvislosti s jednotlivými stavbami. Většinu zástavby tvoří řada staveb (často řadová zástavba), která lemuje veřejná prostranství. Mezi ní nebyly zjištěny žádné významnější proluky, které by v minulosti nebyly zastavěny (např. zahrady v přerušení zástavby). Dále jsou v zastavěném území vnitrobloky nebo další pozemky (většinou zemědělské), bez přímého přístupu z veřejného prostranství a vzhledem k tomu jsou k samostatné zástavbě nevhodné. Zastavěné území dále tvoří plochy veřejných prostranství, komunikací a případně zeleně, které z různých důvodů nejsou vhodné k zástavbě (ať už zajištění veřejného přístupu, nebo jejich malé plochy, popřípadě využití jako břehové nebo liniové zeleně).

Na území obce byly zjištěny plochy k obnově nebo k opětovnému využití znehodnoceného území (brownfields), zejména se jedná o plochu bývalé mlékárny v jihozápadní části zastavěného území (při silnici k nádraží).

V obci se dle údajů ČSÚ ze SLDB 2011 nachází celkem 380 bytů, z toho 345 (cca 90 %) v rodinných domech. Z toho počtu je obvykle obydleno 320, neobydleno 60. Z neobydlených

bytů je 27 využíváno k rekreaci, 7 se přestavuje a pouze 4 jsou nezpůsobilé k bydlení⁸. Dle tabulky 10.2.2, dokumentující výstavbu po roce 2011, můžeme konstatovat, že ke konci roku 2018 bylo v obci 397 bytů (380 + 17). Ke konci roku 2018 v jednom obydleném bytě (320 + 17= 337), tedy bydlí 2,6 osoby (889:337), což lze považovat vzhledem k velikosti a poloze obce za obvyklou hodnotu.

10.2 Potřeba zastavitelných ploch

Stavební a demografický vývoj v minulých letech lze dokumentovat následujícím způsobem:

Tab. 10.2.1.: Počet obyvatel v obci k 31. 12. v období 2013 – 2018 (ČSÚ 15. 04. 2020, data za rok 2019 nebyla ještě zpracována, https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady):

obec	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Brankovice	880	886	885	877	882	889

Celkový nárůst obyvatel ve sledovaném období je 9 obyvatel.

Tab. 10.2.2.: Počet dokončených bytů v obci 2011 – 2018 (ČSÚ 15. 04. 2020, data za rok 2019 nebyla ještě zpracována, https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady):

obec	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Brankovice	7	0	0	0	3	1	3	3

Celkem bylo ve sledovaném období dokončeno 17 bytů, zpravidla v rodinných domech.

10.2.1 Bydlení

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch bydlení:

V níže uvedené rozvaze je počet rodinných domů (RD) ztotožněn s počtem bytových jednotek (b.j.), protože zastavitelné plochy bydlení jsou navrženy jako plochy bydlení v rodinných domech. V těch se v souladu se současnými trendy i výstavbou probíhající na území obce s největší pravděpodobností dají předpokládat v drtivé většině RD s jedinou b.j.

a) Požadavky z demografického vývoje:

Přírůstek je (dle tab. 10.2.1) 9 obyvatel, z toho vyplývá potřeba 4 b.j. ($9:2,6=4$, počet obyvatel vydělen průměrným počtem osob v bytě – viz data SLDB 2011 v kap. 10.1).

b) Požadavky ze společného soužití (ČSÚ 20. 03. 2017 <https://vdb.czso.cz>):

Počet sňatků v letech:

2013 5
 2014 3
 2015 3
 2016 7
 2017 4
 2018 3

Celkem: 25 b.j.

⁸ <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=5&pvokc=43&uroven=70&w=>

c) Požadavky z nechtěného soužití (ČSÚ 20. 03. 2017 <https://vdb.czso.cz>):

Počet rozvodů v letech:

2013 3
2014 1
2015 2
2016 0
2017 1
2018 1
Celkem: 8 b.j.

d) Požadavky z polohy obce:

Obec se nachází v dopravně exponované poloze podél kapacitní silnice I/50, v širší spádové oblasti města Brna. Odborný odhad činí 10 b.j.

e) Rezerva:

Rezerva se obvykle vymezuje v rozsahu 20 – 30%, činí tedy 13 b.j.

Tab. 10.2.3.: Rekapitulace:

a)	Požadavky z demografického vývoje	4 b.j.
b)	Požadavky ze společného soužití	25 b.j.
c)	Požadavky z nechtěného soužití	8 b.j.
d)	Požadavky z polohy obce	10 b.j.
e)	Rezerva	13 b.j.
	Celkem	60 b.j.

Celková potřeba je tedy 60 bytových jednotek.

Při obvyklé velikosti zastavěného stavebního pozemku 0,12 ha + 0,03 ha obslužná komunikace + 0,10 ha veřejných prostranství na každé 2 ha zastavitelných ploch, celková požadovaná výměra zastavitelných ploch pro bydlení je $9,0 + 0,40 = 9,40$ ha.

Výměra zastavitelných ploch bydlení vymezených tímto ÚP (viz kap. 9.2.2 Odůvodnění) ani nedosahuje vyčíslenou výměru, nicméně kapacita jednotlivých ploch, vzhledem k jejich umístění a charakteru dosahuje cca vyčíslenou potřebu bytových jednotek.

Podrobnější kapacita, popis a zdůvodnění zastavitelných ploch je v kapitole 9.2.2.

10.2.2 Veřejná prostranství a sídelní zeleň

Plochy veřejných prostranství P1 až P3 a sídelní zeleně Z1 a Z2 jsou navrženy v souvislosti navrženými zastavitelnými plochami bydlení. Plocha Z3 je určena pro rozšíření místního hřbitova.

10.2.3 Plochy smíšené výrobní

Touto dokumentací je navržena plocha výroby zemědělské (smíšeně výrobní) V1. Plocha je určena pro realizaci rodinné farmy, na které bude provozována nejen zemědělská výroba, ale bude zde i bydlení majitele (popřípadě správce). Jedna se o plochu se zcela specifickým využitím, která předchozím územním plánem obce navržena není.

Na území obce jsou vymezeny stabilizované plochy zemědělské výroby (areál statku), které jsou zejména využity k chovu hospodářských zvířat, zcela odlišnému od charakteru navrhované plochy V1.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Dokumentace respektuje současný charakter obce a její postavení v sídlení struktuře regionu zůstává nezměněno.

Obec Brankovice se nachází na východním okraji Jihomoravského kraje, při hranicích Zlínského kraje. Území obce hraničí s následujícími obcemi:

V Jihomoravském kraji (ZÚR vydané 2016):

- Kožušice ÚP 2019,
- Malínky – nemají ÚPD obce, pořizuje se současně s Brankovicemi,
- Nemochovice ÚP 2009
- Dobročkovice ÚP 2013
- Nesovice ÚP 2013
- Snovídky ÚP po změně č. 1 2019
- Nemočovice ÚP po změně č. 3 2020

Ve Zlínském kraji (ZÚR, právní stav 2012):

- Koryčany – ÚP vydaný po roce 2006
- Kunkovice – ÚP vydaný po roce 2006

Z hlediska širších vztahů byla prověřena v území koordinace záměrů navržených touto dokumentací. Jedná se o:

- UR K1 a UR K2 – Územní rezervy pro realizaci státní silnice. Směrem k obci Kožušice jsou ÚR zkoordinovány (ÚP 2019), směrem k Malínkám budou v současně pořizovaném ÚP.
- Koridor pro vedení elektrické energie VVN. Směrem k obci Kožušice je zkoordinován (ÚP 2019), směrem k Malínkám bude v současně pořizovaném ÚP.
- Koridor pro plynovod VTL. Směrem k obcím Jihomoravského kraje je tento koridor zkoordinován v ÚP Kožušice (2019). Směrem k obcím Zlínského kraje je tento záměr zkoordinován, neboť je součástí ZÚR Zlínského kraje a tedy i ÚP příslušných obcí.
- Krajský cyklistický koridor. Směrem k obcím Jihomoravského kraje krajský cyklistický koridor zkoordinovaný není, neboť Malínky územní pán nemají (pořizuje se současně), Nesovice mají ÚP (2013) z doby před vydáním ZÚR. Z toho důvodu se ÚPD těchto obcí bude muset přizpůsobit ÚP Brankovice.
- Cyklotrasa EuroVelo4. Směrem k Nemočovicím cyklotrasa je zkoordinována (Změna č. 3 2020). Nesovice, které mají ÚP (2013) z doby před vydáním ZÚR zkoordinovány nejsou. Z toho důvodu se ÚPD Nesovice bude muset přizpůsobit ÚP Brankovice.
- Vymezení nadmístního ÚSES: RK JM045 navazuje na území obce Nesovice (ÚP 2013), kde je zkoordinován.
- Vymezení nadmístního ÚSES: RBC JM50 navazuje na území obce Kožušice (ÚP 2019).
- Lokální biokoridory jsou zkoordinovány s ÚP okolních obcí, všechny jsou v JmK a mají poměrně nové ÚP. Výjimkou jsou Malínky, kde se ÚP pořizuje souběžně s Brankovicemi.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

1. Důvody pro pořízení nového územního plánu

Informační údaje.

2. Zadání ÚP Brankovice

- A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce, ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

Respektováno, viz začátek kap. 9 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR)

Respektováno, viz kap. 2.1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje JMK (ZÚR):

Respektováno, viz kap. 2.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.3. Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů ORP Bučovice

Respektováno, viz kap. 2.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.4. Požadavky na řešení návrhu zadání územního plánu (urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny)

Respektováno, viz začátek kap. 9.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

A.5 Podněty občanů a obce k prověření

Respektováno, viz kap. 9.2.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

- B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Respektováno, viz kap. 9.4.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

- C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Respektováno, viz kap. 9.6 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

- D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Nebylo požadováno, ani během pořízení nenastaly důvody pro jejich vymezení.

- E. Požadavek na zpracování variant řešení**

Nebylo požadováno.

- F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Respektováno, viz strukturu dokumentace.

- G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Nebylo požadováno.

H. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a vyjádření k projednávanému zadání Územního plánu Brankovice

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ze dne :31.01.2019

Zn.: MPO 11265/2019

Bez požadavků.

2. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJU JIHOMORAVSKÉHO A ZLÍNSKÉHO

Ze dne: 30.01.2019

Č.j.: SBS 03350/2019/OBÚ-01/1

Bez požadavků.

3. STÁTNÍ PLAVEBNÍ SPRÁVA – POBOČKA PŘEROV

Ze dne:31.01.2019

ZN.: 205/PR/19

Bez požadavků.

4. LESY ČESKÉ REPUBLIKY, s.p., Správa toků – oblast povodí Dyje

Ze dne: 30.01.2019

Č.j.: LCR952/000583/2019

Bez požadavků.

5. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Ze dne: 06.02.2019

ZN.: SPU 045492/2019

Bez požadavků.

6. ČEPS, a.s.

Ze dne: 04.02.2019

ZN.: 201/19/18000

Respektováno, viz kap. 9.5.4 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

7. Povodí Moravy, s.p.

Ze dne 07.02.2019

Zn.: PM-54450/2019/5203/Čer

Respektováno, viz kap. 9.7.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

8. AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

Ze dne: 08.02.2019

Č.j.: 00196/JM/19

Respektováno, viz kap. 9.7.1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

9. MVDr. Jiří Žák, Náměstí 32, Brankovice

Ze dne: 19.02.2019

Respektováno, viz kap. 9.3.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

10. MND a.s.

Ze dne: 19.02.2019

Č.j.: 37/19

Respektováno, viz kap. 9.7.6 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

11. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů

Ze dne :21.02.2019

Sp.zn.: 89516/2019-1150-OÚZ-BR

Respektováno, viz kap. 9.7.4 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

12. Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ze dne : 22.02.2019

Zn.: 000319/11300/2019

Respektováno, viz kap. 9.4.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

13. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Ze dne: 22.02.2019

Zn.: 9832/2019-SŽDC-GŘ-026

Respektováno, viz kap. 9.4.1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

14. Městský úřad Bučovice, Odbor životního prostředí a stavebního úřadu

Ze dne: 31.01.2019

Č.j.:MUB/OŽP-5116/2019 spu

A. Vodní hospodářství:

Respektováno, viz kap. 9.3.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

B. Ochrana zemědělského půdního fondu:

Respektováno, viz kap. 14 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

C. Ochrana přírody a krajiny:

Respektováno, viz kap. 9.7.1 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

D. Lesní hospodářství:

Respektováno, viz kap. 9.3.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

15. Česká geologická služba

Ze dne: 27.02.2019

Zn.: ČGS-441/19/88*SOG-441/091/2019

Respektováno, viz kap. 9.7.6 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

16. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Vyškov

Ze dne: 26.02.2019

Ev.č.: HSBM-73-17/2019

Respektováno, viz kap. 9.7.5 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

17 . NET4GAS, s.r.o.

Ze dne: 25.02.2019

Zn.:815/19/OVP/Z

Respektováno, viz kap. 9.5.5 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

17. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

Ze dne: 28.02.2019

Č.j.:KHSJM 10460/2019/VY/HOK

Respektováno, viz kap. 3.1 Textové části - výroku.

18. Ministerstvo dopravy

Ze dne: 28.02.2019
Zn.:120/2019-910-UPR/2

Respektováno, viz kap. 9.4.1 a 9.4.2 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

19. ČEPRO, a.s.

Ze dne: 28.02.2019
Č.j.:4989/19

Bez požadavků.

20. MND Gas Storage a.s.

Ze dne: 28.02.2019
Zn.: 06/2019

Bez požadavků.

21. Státní pozemkový úřad, Odbor vodohospodářských staveb

Ze dne: 27.02.2019
Zn.: SPU 036514/2019/01

Respektováno, viz kap. 9.3.3 Odůvodnění s odkazy na závaznou část.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Tímto územním plánem jsou řešeny následující záležitosti nadmístního významu:

- Rozšíření plynovodní sítě STL do sousední obce Malínky;
- Napojení kanalizace ze sousední obce Dobročkovice na ČOV v Brankovicích;
- Napojení místního vodovodu na skupinový vodovod Vyškov.

Tyto náležitosti mají lokální význam mezi sousedními obcemi a není tedy účelné jejich řešení v zásadách územního rozvoje.

Touto dokumentací nejsou navrženy žádné další záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje (viz kap. 2.2 Odůvodnění).

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

14.1 Zábor ZPF

14.1.1 Použitá metodika

Toto vyhodnocení je zpracováno ve smyslu Vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

14.1.2 Údaje o uspořádání ZPF v území

Obec se nachází na rozhraní výrobních oblastí řepařské a bramborářské. Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty a vinice.

Orné půdy - jsou v oblasti zemědělské půdy jednoznačně dominantní (cca 800 ha). Část je situována na vhodných, méně svažitéch polohách a na rozvodnicových plochách. Poměrně velkou plochu však zabírají lokality na svažitéjších pozemcích ohrožených vodní erozí. Vyskytují se v podstatě na území celého extravilánu. Další nevhodné plochy orné půdy jsou situovány v údolní nivě Litavy a drobných vodních toků. Tyto hony o velikosti i několika desítek hektarů vytvářejí ekologické problémy – prašnost, ohrožení větrem a přívalovými dešti. Z hlediska estetického jsou příčinou fádního vzhledu krajiny, z hlediska praktického znemožňují průchod krajinou a komunikaci s okolními sídly.

Trvalé travní porosty jsou na katastru zastoupeny poměrně malými plochami (cca 13 ha). Jsou situovány na menších parcelách, na mezích a v okolí pouze části vodních toků. Zahrady (cca 21 ha) jsou situovány zejména v zastavěném území obce a v jeho bezprostřední blízkosti. Většina těchto pozemků je součástí obytné funkce. Větší ovocný sad se nachází nad silnicí směr Malínky. Zanedbatelnou výměru zaujímají vinice.

14.1.3 Přehled BPEJ v zast. území a jeho bezprostředním okolí

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Bonitované půdně ekologické jednotky v lokalitách záboru jsou znázorněny v grafické příloze v mapě č. O4, měř. 1 : 5 000. V současně zastavěném území a jeho bezprostřední blízkosti se vyskytují tyto BPEJ s příslušnými třídami ochrany.

Tab. 14.1.: BPEJ a třídy ochrany

BPEJ	Třída ochrany
3.56.00	I.
3.10.10	II.
3.58.00	II.
3.11.10	III.
3.19.11	III.
5.20.11	III.
3.08.50	IV.
3.19.41	IV.
3.19.51	IV.

3.22.52	IV.
3.27.41	IV.
5.20.51	IV.
3.40.77	V.
3.41.77	V.
3.41.99	V.
5.41.99	V.

Současně zastavěné území obce a jeho bezprostřední okolí je z hlediska BPEJ a stupně přednosti v ochraně zemědělské půdy prostorem poměrně kontrastním. Půdy s třídou ochrany I. a II. (zvláště chráněné půdy) jsou zastoupeny poměrně malou výměrou a nachází se vesměs v údolí Litenčického potoka a Litavy, včetně části zastavěného území obce. Ostatní plochy, okolí zastavěného území a přilehlé stráně na západní, severní i východní straně zabírají půdy s nižším stupněm ochrany. Zvláště chráněné půdy jsou pak na temenech plochých terénních hřbetů.

Půdy podléhají řadě negativních vlivů způsobených především nevhodným zemědělským hospodařením, ke kterému je možné zařadit i odvodňená území.

14.1.4 Závlahy, odvodnění, stavby k ochraně pozemku před erozní činností

Odvodňená území jsou v řešeném území zastoupena poměrně malou rozlohou a ve vzdálenosti od stávající zástavby. Jedná se zejména o lokality v údolí Litavy. Další izolované plochy jsou situovány v údolích drobných vodních toků.

Zastavitelné plochy vymezené tímto ÚP se odvodňovaných území nedotýkají.

K jejich dotčení pouze okrajově dochází ve vymezení plochy W1, která má rovněž vodohospodářský účel.

14.1.5 Vyhodnocení záborů ZPF

a) Plochy:

Číslování ploch záborů je identické s číslováním rozvojových ploch. Některé plochy jsou vynechány, neboť se nejedná o zábor ZPF (ostatní nebo transformační plocha). Je vyhodnocena výměra pouze zemědělské půdy, přičemž skutečná výměra (pokud je součástí lokality např. ostatní plocha) může být větší (viz kap. 9.2.2 Odůvodnění).

Plochy B1 a B2 – bydlení. Jsou situovány na severozápadním obvodu zastavěného území obce. Plochy ležící vedle sebe jsou součástí dlouhodobé strategie rozvoje obce a byly vymezeny již v předchozím ÚPO. Stávající využití území jsou okrajové části lánu orné půdy. Pro tuto lokalitu má obec již zpracovaný investiční záměr, definovanou základní koncepcí uspořádání území (parcelace, obsluha veřejnou infrastrukturou, viz dále plochy P1 a Z1). V současné době probíhá příslušné řízení, které má za cíl přeparcelaci území dle zhotoveného geometrického plánu. Pro obsluhu ploch je již realizována veškerá obslužná technická infrastruktura.

Plocha B3 – bydlení. Je situována na jižním okraji obce, na plochém temeni terénního hřbetu, ze tří stran obklopená zastavěným územím obce. Plocha se nachází na okraji lánu scelené orné půdy. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území, pro její obsluhu bude třeba vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu.

Plocha B4 – bydlení. Je situována v jižní části zastavěného území obce, na ukončení místní komunikace. Současné využití je zahrada související s přílehlou obytnou funkcí, umístěná v terénním zářezu. Plocha se nachází v zastavěném území obce a bude obsloužena stávající dopravní infrastrukturou.

Plochy B5, B6 a B8 – bydlení. Jsou situovány na severním obvodu zastavěného území obce, podél krajské silnice do Nemochovic. Plochy ležící vedle sebe jsou součástí dlouhodobé strategie rozvoje obce a plocha B6 byla vymezena již v předchozím ÚPO (tato je cca z poloviny už využita). V podstatě zde probíhá výstavba postupně už od roku 1990. Stávající využití území jsou okrajové části lánů orné půdy, záhumenky a zahrádky. Plochy navazují přímo na zastavěné území, podél stávající komunikační osy, ze které budou dopravně obslouženy, pro jejich obsluhu je třeba zrealizovat sítě technické infrastruktury.

Plocha B7 – bydlení. Je situována na severním obvodu zastavěného území obce, podél polní cesty vybíhající do krajiny. Stávající využití území jsou menší parcely orné půdy, o scelených lánů oddělené zahradami, které mají charakter záhumenek. Plochy navazují přímo na zastavěné území, podél stávající komunikační osy, která vytvoří základ pro obslužnou komunikaci. Pro jejich obsluhu je třeba zrealizovat sítě technické infrastruktury.

Plochy P1, P2 a P3 – veřejná prostranství. Jedná se o veřejná prostranství zpřístupňující zastavitelné plochy bydlení B1 až B3 a B7. V ploše P1 je již realizovaná veškerá obslužná technická infrastruktura pro obsluhu plochy B1 a B2.

Plocha Z1 – zeleň. Jedná se o plochu obsahující opatření chránící plochy B1 a B2 před extravilánovými vodami stékajícími ze zemědělské půdy. Hlavní ochranu bude tvořit ochranný val, který lze vhodným způsobem ozelenit a využít rovněž pro rekreační aktivity obyvatel přílehlých domů.

Plocha Z2 – zeleň. Jedná se o plochu vymezenou v souvislosti s plochou P2, obsahující přístupovou komunikaci k ploše B3. Plocha Z1 v podstatě tvoří zbytkové území mezi P2 a zastavěným územím obce které vniklo z důvodu poloměru zakřivení osy plánované komunikace v ploše P2. Plochu Z2 lze vhodným způsobem ozelenit a využít rovněž pro rekreační aktivity obyvatel přílehlých domů.

Plocha Z3 – zeleň hřbitovní. Jedná se o plochu určenou pro rozšíření místního hřbitova. Je situována po jeho severním a východním obvodu a zaujímá zbytkovou část v zastavěném území mezi stávajícím hřbitovem a okolní zástavbou, popřípadě krajinou.

Plocha V1 – rodinná farma. Nachází se při jižním okraji zastavěného území. V současné době se jedná o zemědělskou půdu pouze formálně, předmětná lokalita a její poměrně široké okolí se z důvodu eroze a ochrany stávající zástavby před extravilánovými vodami již delší dobu zemědělsky neobhospodařuje. Pro její obsluhu bude třeba realizovat nezbytnou dopravní (účelová komunikace) a technickou infrastrukturu (zejména elektřinu). Plocha je určena pro realizaci malé rodinné farmy, na které bude probíhat jak drobná chovatelská a pěstitelská činnost, tak zde bude i bydlení pro majitele, popřípadě správce.

Plocha W1 – suchý poldr. Plocha je situována severně od zastavěného území obce, při Litenčickém potoce. V současné době se jedná o zemědělskou půdu, která vzhledem ke své poloze na dně údolí, sevřená mezi komunikacemi a vodním tokem nemá pro zemědělskou produkci větší význam.

Plocha L1 – zalesnění. Plocha je situována severozápadně od zastavěného území obce, na svahu přilehlého terénního hřbetu. V současné době se jedná o zemědělskou půdu pouze formálně, na vymezené ploše již došlo v minulosti k zalesnění.

b) Koridory:

Koridor DZ10 – koridor železniční trati. Je situován jihozápadně od zastavěného území a je určen pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati Brno – Veselí nad Moravou (více viz 9.4.1 B1. Odůvodnění). Jedná se o koridor, ve kterém bude umístěna hlavní stavba a vedlejší stavby, zařízení a opatření, který je vymezen v celkové šířce 120 m (v souladu se Zásadami územního rozvoje JmK (ZÚR). Ke skutečnému záboru ZPF dojde však v pruhu širokém 10 m nacházející se v ose koridoru (dle kvalifikovaného odhadu – viz kap. K.1. Odůvodnění ZÚR). Takto vymezená plocha záborů nezasahuje mimo stávající drážní pozemek, a proto nebyla vyhodnocena jako zábor ZPF.

Koridory TEE08 a TEE27 – koridory vedení elektrické energie VVN a ZVN. Bude se jednat o nadzemní vedení umístěné na stožárech. Vzhledem k tomu, že v současné době není známý typ stožárů, potřebnou plochu pro jejich založení, ani jejich umístění (vzdálenost). Pro vyhodnocení záborů ZPF tedy nejsou relevantní informace a z toho důvodu nemohlo být provedeno.

Tab. 14.2.: Plochy záborů zemědělské půdy jsou uvedeny v přehledné tabulce:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry (ha)	Výměra záborů podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Závlahy, odvodnění, ani stavby k ochraně pozemku	Informace podle ust. § 3 odst. 2 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.			
B1	Bydlení	0,74					0,74	0	NE	-
B2	Bydlení	0,62					0,62	0	NE	-
B3	Bydlení	2,25		2,04			0,21	0	NE	NE
B4	Bydlení	0,14					0,14	0	NE	-
B5	Bydlení	0,54	0,54					0	NE	NE
B6	Bydlení	0,12	0,12					0	NE	ANO ⁹
B7	Bydlení	0,28					0,28	0	NE	-
B8	Bydlení	0,49	0,49					0	NE	NE
Celkem	Bydlení	5,18	1,15	2,04			1,99	0	-	-
P1	Veřejné prostranství	0,35					0,35	0	NE	-
P2	Veřejné prostranství	0,30		0,08			0,22	0	NE	NE
P3	Veřejné prostranství	0,04					0,04	0	NE	-
Celkem	Veřejné prostranství	0,69		0,08			0,61	0	-	-
Z1	Zeleň	0,41					0,41	0	NE	-
Z2	Zeleň	0,21		0,08			0,13	0	NE	NE
Z3	Zeleň hřbitovní	0,11			0,11			0	NE	NE
Celkem	Zeleň	0,73		0,08			0,54	0	-	-
V1	Rodinná farma	0,41		0,20			0,21	0	NE	NE

⁹ Tato plocha je obsažena v platné ÚPD, a to v cca dvojnásobné výměře. Část byla od vydání platné ÚPD využita (zahrnuta do zastavěného území obce a stabilizovaných ploch) a proto je tímto ÚP navržena plocha o cca poloviční výměře než v platné ÚPD. Shodou okolností obě plochy (jak v platné ÚPD, tak i v tomto ÚP) mají shodné označení B6.

Celkem	Rodinná farma	0,41		0,20		0,21		0	-	-
W1	Suchý poldr	0,47	0,41			0,06		0	ANO	NE
Celkem	Suchý poldr	0,47	0,41			0,06		0	-	-
L1	Zalesnění	3,13			0,90		2,23	0	NE	NE
Celkem	Zalesnění	3,13			0,90		2,23	0	-	-
Celkem	Zábory	10,61	1,56	2,40	1,01	0,27	5,37	0	-	-

Po společném jednání byla přidána pouze položka Z3, ostatní zůstaly stejné.

c) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením:

Sít účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sít polních cest navrhovaným řešením je dotčena následujícími plochami:

- P1, P2 a P3 – jedná se o veřejná prostranství, ve kterých budou realizovány místní komunikace v ose stávajících účelových komunikací. Účelová doprava pro zemědělství a lesní hospodaření tedy nebude dotčena.

Prostupnost krajiny není narušena plochami, které by narušily dosavadní komunikační síť.

14.1.6 Zdůvodnění zvoleného řešení

Potřeba zastavitelných ploch vyplývá ze zjištěných potřeb v území, které jsou dokumentovány obcí doručenými požadavky na změny v území. Zastavitelné plochy musí být navrženy v souladu s § 18, odst. 4 stavebního zákona („Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“).

Prokázání potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 10.2 Odůvodnění.

Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona, obsahuje:

- a) zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant,
- b) prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona.

a) Vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu

Rozvojové plochy pro bydlení byly zvoleny tak, aby

- Plošně - zaplnily prostorové rezervy mezi zastavěným územím a zastavitelnými plochami a přirozeně na ně navázaly.
- Prostorově – zaujaly přirozenou polohu v území a dotvořily obraz obce.
- Využily optimálních rozvojových možností obce.

Zastavitelné plochy bydlení (všechny vymezené), včetně souvisejících veřejných prostranství a zeleně svou polohou a součtem ploch, nemají z hlediska plošné ochrany zemědělské půdy téměř žádný význam:

- Celková plocha uvedených záborů je pouze nepatrným zlomkem zemědělské půdy na katastru obce, jejíž výměra činí cca 850 ha.
- Většina ploch (B1 až B2, související P1, P2, Z1 a Z2, B5, W1) se nachází na okraji zemědělské půdy a jejich vymezení není pro hospodaření na zbylých plochách ZPF omezující.
- Plocha B4 se nachází v zastavěném území a nemá pro zemědělství žádný význam.
- Plochy B6 a B7 a související P3 se nacházejí v území, kde není provozována intenzivní zemědělská produkce, ale nacházejí se zahrádky, zahrady a záhumenky.
- Plochy V1 a L1 se nacházejí na pozemcích, které k zemědělskému účelu nejsou využívány.

b) prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany

Podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01. 04. 2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Zvláště chráněné půdy (třídy ochrany I. a II.) jsou touto dokumentací dotčeny v následujících plochách: B3, B5, B6, P2, Z2, V1 a W1. K těmto plochám lze konstatovat následující:

- Plocha B3 je celá v majetku obce, což zaručuje reálné využití této lokality, včetně zajištění koncepčního uspořádání a zainvestování předmětného území. Plochy P2 a Z2 jsou nezbytné, pro umožnění přístupu na plochu B3.
- Plocha B6 je obsažena v platné ÚPD, a to v cca dvojnásobné výměře. Část byla od schválení platné ÚPD využita (zahrnuta do zastavěného území obce a stabilizovaných ploch) a proto je tímto ÚP navržena plocha o cca poloviční výměře než v platné ÚPD. Shodou okolností obě plochy (jak v platné ÚPD, tak i v tomto ÚP) mají shodné označení B6. U této plochy se tedy nepoužije citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF, neboť plocha je obsažena v platné územně plánovací dokumentaci, a při nové územně plánovací činnosti nedochází ke změně jejího využití.
- Plocha B5 navazuje na předchozí plochu při stávající ose vybíhající do krajiny, což představuje kontinuitu stávající urbanistické koncepce.
- Plocha V1 se nachází v území, které z důvodu vodní eroze a ohrožení stávající zástavby extravilánovými vodami není, a zřejmě nebude intenzivně zemědělsky obhospodařováno.
- Plocha W1 je určena pro realizaci opatření pro ochranu obce před záplavami a její umístění je určeno hydrologickými poměry.

Návrh zastavitelných ploch bydlení je ve veřejném zájmu, protože jedním z úkolů samosprávy je zajištění potřebných ploch pro rozvoj bydlení, který vede ke stabilizaci demografické situace v obci, naplnění míst ve škole apod.

Jak bylo uvedeno výše, výměra a umístění plochy nemají zásadní vliv na zemědělskou produkci v obci. Naopak, jejich zastavění a využití k bydlení budou mít příznivý dopad na veřejný zájem – rozpočet obce, jak z hlediska daně z nemovitých věcí, tak i z titulu zvýšení počtu obyvatel. Toto lze ideálně docílit zejména na pozemcích, které jsou ve vlastnictví obce (B3), nebo u těch, které lze obsloužit stávající infrastrukturou (B5).

14.2 Záběr lesních pozemků

Není navržen

15. Přehled koncepčních úprav po společném jednání

V této kapitole jsou obsaženy úpravy zejména v závazné části (výroku) upraveného návrhu změny územního plánu (jak textové, tak i grafické části) předkládaného **k veřejnému projednání** (dokumentace s datem **duben 2021**), oproti stavu v dokumentaci ke společnému jednání (dokumentace s datem květen 2020). Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (§ 52 odst. 3 Stavebního zákona). Úpravy jsou členěny dle stanovisek dotčených orgánů a obcí.

1. Požadavek obce Brankovice

Byla přidána plocha Z3 pro rozšíření hřbitova (plocha ZH). Tato skutečnost měla vliv na vyhodnocení záborů ZPF.

2. Stanovisko HZS JmK

Do kapitoly 9.7.5 byly doplněna písmena d), e), g), i), vypuštěno a).

3. Stanovisko Krajského úřadu JmK, Odbor regionálního rozvoje

Bylo upraveno vedení cyklotrasy EuroVelo 4 dle aktuální vyhledávací studie.

4. Stanovisko Krajského úřadu JmK ke společnému jednání (koordinované stanovisko)

A). Všechny změny řešení provedené od společného jednání jsou v textové části zřetelně vyznačeny – viz úvodní text této kapitoly. Od společného jednání byly provedeny změny týkající půdního fondu (přidána plocha Z3).

B). Na základě požadavku Odboru rozvoje dopravy byly provedeny následující úpravy:

1. Vymezení stávající plochy dopravní infrastruktury (DK) v grafické části návrhu ÚP bylo z hlediska řešení silnice III/43344 upraveno dle skutečného vedení silnice v území.

2. V návrhu ÚP bylo doplněno prověření dostupnosti veřejné hromadné dopravy rozvojových ploch také do grafické části.

3. V koordinačním výkresu byl doplněn zákres silničního ochranného pásma také podél silnic III. třídy č. 0509, č. 05010 a č. 43344 vedených mimo souvisle zastavěné území.

4. V textové části odůvodnění Dopravy na pozemních komunikacích v podkapitole Krajské silnice byly vypuštěny duplicitní odstavce.

5. Aktualizace Zásad územního rozvoje JmK

Na základě aktualizace ZUR JmK byl doplněn (zpřesněn) koridor vedení elektrické energie TEE27.